

DOI 10.24411/9999-001A-2020-10046
УДК: 72.036(571.1) (092)

О.Ю. Блатова
Новосибирский государственный университет
архитектуры дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова
Красный пр-т, д. 38, г. Новосибирск, Россия, 630099
9059849359@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1726-2261>

Научная биография архитектора И.Ф. Носовича: поиск эфемерных и подлинных фактов

Аннотация

Развитие биографии как научного направления в различных отраслях знания открывает новые исследовательские возможности для восстановления прошедших исторических и культурных событий. Новые методы биографического исследования позволяют посмотреть на изучаемую личность не шаблонно, ранжируя достижения в профессиональной и творческой деятельности, а индивидуально, через личностные качества, мотивы и жизненные обстоятельства, через исторические события, позволяющие представить живую биографию, основанную прежде всего на архивных источниках и персональном биографизме. Проведенный сбор и анализ информации творческой биографии архитектора И.Ф. Носовича позволяет изменить научное представление о личности и творческой мотивации архитектора. Так, установлено, что вопреки растиражированным представлениям Носович был поляком (его настоящее полное имя Иван-Каликст Феодосиевич-Каземирович), католического вероисповедания, и впоследствии по собственной инициативе безвозмездно составил проект костела в Барнауле и вел строительные работы (установлено, что костел был открыт 4 января 1911 г.). Автор делает предположение, что из имеющегося распространенного списка проектов архитектора следует исключить дом начальника Томского завода (1900 г.) и план города-сада в Барнауле (1917 г.). На основе архивных документов рассматривается период строительства по проекту Носовича здания Барнаульской городской думы (1914–1916? гг.). Кроме того, автором выявлено, что Народный дом в Бийске строился (в 1914–1916 гг.) не по итогам архитектурного конкурса, а изначально по проекту Носовича, приглашенного Бийской городской думой в качестве разработчика здания. Данные факты наглядно демонстрируют присутствие в научной биографии архитектора Носовича эфемерных фактов.

Ключевые слова: научная биография, персональный биографизм, гражданский инженер, советский архитектор, Носович, Алтайский округ, эпоха неостилей, католический костел, город-сад в Барнауле, прогностическая личность

O.Yu. Blatova
Kryachkov Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts (Novosibirsk)
Krasnyi Avenue, 38, Novosibirsk, Russia, 630099
9059849359@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1726-2261>

Scientific biography of the architect I.F. Nosovich: a search for ephemeral and original facts

Abstract

The development of biography as a scientific direction in various branches of knowledge reveals new research opportunities for the restoration of past historical and cultural events. New methods of biographical research make it possible to look at the person of interest not stereotyped, ranking achievements in professional and creative work, but on the individual basis, through personal features, motives and life circumstances, through historical events that provide an opportunity to present a live biography based primarily on archival and personal sources. The information collection and analysis of the biography of the architect I.F. Nosovich makes it possible to change the scientific image of the personality and creative motivation of the architect. Thus, it was discovered that, in spite of popular beliefs, Nosovich was a Pole (his real name is Ivan-Kalikst Feodosievich-Kazemirovich), of Catholic faith, and afterwards he drafted a church without charge in Barnaul and conducted construction work (it was established that the church

was opened January 4, 1911). The author makes suggestion that the house of the Tomsk plant manager (1900) and the plan of the Garden City in Barnaul (1917) should be excluded from the widespread list of architect's projects. On the basis of archival documents, the construction of the building of the Barnaul City Council (1914–1916?) under the Nosovich project is considered. In addition, the author revealed that House of the People in Biysk was built (in 1914–1916) not according to the architectural contest results, but initially according to the Nosovich's design, who was invited by the Biysk City Council as the designer of the building. These facts clearly demonstrate the presence of ephemeral facts in the scientific biography of architect Nosovich.

Key words: scientific biography, personal biography, civil engineer, Soviet architect, Nosovich, Altai district, neo-style period, Catholic church, Garden City in Barnaul, forward-looking personality

Введение. Развитие биографии как научной отрасли можно рассматривать с начала XX в., когда сформировались основные характеристики исследования биографии как отдельного направления с формируемой методологией и научными аспектами. На основании научных подходов генерируется термин «биография». В XX в. мировым научным сообществом сформировано новое жанровое направление — научная биография, с общепринятыми для нее аспектами и признаками. Однако для советских исследователей, в силу идеологических ограничений и, как следствие, часто шаблонного подхода к созданию научной биографии, не было возможности создания целостного представления о творческой личности, следовательно, живой интерес к исследуемой личности оказывался ограниченным, можно сказать, во многом субъективным.

Аспекты научной биографии рассматривают в своих работах исследователи В.В. Василенко [2006] и И.В. Карнилова [2014], актуализируя формирование системы научного мировоззрения исследуемой личности. Василенко рассматривает понятие интеллектуальной биографии и «интегральной» методологии как способа ориентации исследователя в системе исторических закономерностей, взаимосвязей, способных проявить в анализе исторической реальности ее практическое значение и возможности познания в современной науке [Василенко, 2006].

Следует обратить внимание, что в настоящее время расширяются методологические представления общегуманитарного направления, что стимулирует интерес исследователей в области научной культуры, и, как следствие, развивается потребность в изучении биографии личности.

В настоящее время в основе биографического изыскания лежит синтез научной и культурной областей, который рассматривается через призму исследуемой личности, что позволяет актуализировать внутреннее содержание научно-биографического жанра и получить адекватную оценку изучаемой личности. Современные наработанные материалы исследований в данной области

привели к формированию новых элементов, которые раскрывает в своем исследовании А.Б. Петрина. Это прежде всего очевидность общей трансформируемости сциентических основ гуманитаристики: возрастание интереса научного сообщества к биографиям ученых как носителям научно-культурного знания; появление новых свойств в общем «алгоритме» создания текста научно-биографического познания [Петрина, 2009]. Это является показателем развития биографии как отдельного научного направления. В духе персонального биографизма работает А.А. Белавина [2018], рассматривая проблему экзистенциального изыскания как итогового жизненного смысла личности.

Можно утверждать, что современные методы исследования в области биографии личности становятся все более интенсивными. Интерес к рассмотрению исторических, культурных, политических событий через призму обычного человека, а не великого творца, лишённого эмоционального восприятия, движущегося только в направлении выбранных целей, позволяет представить новые интерпретации как исторических явлений, так и биографии.

Восприятие событий глазами простого человека происходит с учетом особенностей личности, в какой-то мере ее деструктивности, что позволяет внести эмоциональный окрас в рассматриваемые факты, на основании которых происходит переоценка событий, и, следовательно, значение общественного или личного биографического факта изменяет общую картину исследования. Это позволяет переосмыслить шаблонные, выверенные исторические факты и события в обществе и, как следствие, изменить представление об идеологически сформированной, тривиальной личности.

Определяя общее направление исследования научной биографии, необходимо учитывать многочисленные аспекты и прежде всего ввести четкое понимание эфемерных и подлинных фактов, влияющих на целостное представление личности, которое впоследствии транслируется в информационном поле и воспринимается как достоверное.

Неоспоримым элементом биографии яв-

ляются факты, консолидированные из документальных, материальных, эпистолярных и прочих источников, но следует обратить внимание, что изложение различными авторами, казалось бы, одних и тех же событий порождает появление эфемерных фактов, которые искажают не только биографию, но и исторические события.

Из чего же следует необходимость определить, что мы относим к эфемерным фактам биографии? Эфемерный факт — это ранее известный, существующий в научном и публичном информационном поле аспект, не подвергаемый сомнению. Им постоянно оперируют как достоверным, проводится научно-исследовательская и корректирующая работа, подкрепленная выявленными документами, фотодокументами, результатами установленной деятельности, вещественными элементами, свидетельскими показаниями или дневниками участников событий. На основании всего спектра исследовательских мероприятий подлинность известного факта может быть опровергнута, после чего факт из разряда достоверного переходит в эфемерный. Далее о нем можно говорить как об эфемерном¹.

Совокупность собранных уникальных фактов и выявленных действительных событий личной жизни (т.е. обязательное проведение анализа на эфемерность фактов) позволяет реконструировать биографию с позиции персонального биографизма изучаемой личности.

Основываясь на приведенных доводах, нами была сформирована потребность в проведении верификации биографии архитектора И.Ф. Носовича, с выявлением эфемерных фактов и событий, что позволит по-новому применить метод персонального биографизма и изменить представление о творческой личности.

Полученные результаты и их об- суждение. Изучение современных методов исследования в области биографии позволяют провести биографический анализ жизненного пути гражданского инженера И.Ф. Носовича в духе библиографической герменевтики [Иконникова, 2011] и персонального биографизма. За счет применения данных методов появляется возможность сформировать концептуальную «материю» социокультурной структуры исследования и представить биографию Носовича как профессионального архитектора, а также увидеть яркую индивидуальность креативной личности.

Исходя из вышесказанного, следует выявить эфемерные факты относительно личности Носовича.

Фундированные сведения из энциклопедических источников позволяют рассмо-

треть биографию архитектора Носовича с кратким списком творческих проектов, где отмечено «Иван Феодосиевич Носович (14 (27) октября 1862 г. — после 1929 г.) — русский и советский архитектор» [Поляков, 1996; Поляков, 2000; Корниенко, 1997; Носович]. Изложенная биография архитектора Носовича является шаблонным примером жизненного пути творческой личности. Следуя логике авторов энциклопедических статей, гражданский инженер Носович был «русским и советским» архитектором. Внимательно изучая представленную информацию, обращаем внимание, что Носович — поляк, вероисповедание — католическое, что документально зафиксировано [КГУГ ГААК, Ф. 4. Оп. 1. Д. 145]. Факт рождения на территории Российской империи не дает возможности утверждать, что человек является русским. Проведенное исследование также позволило скорректировать и другие биографические факты: установлено полное имя архитектора Носовича «Иван-Каликст Феодосиевич-Каземирович»².

Подлинными фактами биографии Носовича являются следующие сведения. И.Ф. Носович родился в семье мелкопоместного дворянина в городе Ровно Волынской губернии. В 1883 г. поступил в Институт гражданских инженеров. В 1889 г. окончил институт со званием инженера с правом на чин 10 класса и 17 февраля 1890 г. назначен младшим архитектором строительного отделения при управлении приамурского генерал-губернатора. За создание триумфальных арок и украшений Хабаровска к приезду императора Александра III гражданский инженер Носович был произведен в титулярные советники и награжден памятным подарком. 6 ноября 1893 г. Носович направлен в Семипалатинскую область архитектором. В 1896 г. за выслугу лет награжден серебряной медалью для ношения на груди на Андреевской ленте. С 1897 г. по назначению степного генерал-губернатора состоял заведующим ирригацией Семиреченской области, где проводил предварительные изыскания и расчеты для целого ряда ирригационных систем. Данная информация подтверждена архивными документами [КГУГ ГААК, Ф. 4. Оп. 1. Д. 145] и, следовательно, является подлинной.

Представленные сведения в открытых информационных источниках сформулированы таким образом, что возникают вопросы относительно достоверности событий: «...Уже будучи опытным архитектором, Носович получил предложение служить в Барнауле, куда он переезжает в 1899 г. В начале своей деятельности он осуществляет безвозмездный надзор за строительством Народного дома, возводимого в Барнауле

² Сведения выявлены автором в Центральном государственном историческом архиве.

¹ Определение сформулировано автором.

по проекту архитектора Ропета [Скубневский, 1996]. Кроме того, он активно ведет проектирование и строительство казенных зданий, не оставляет конкурсную работу» [Носович]. Обращение к формулярному списку Носовича подтверждает желание архитектора сменить место службы с Семиреченской области на Алтайский округ, следовательно, предложения Носович не получал, данный факт эфемерный. Как установлено, гражданский инженер Носович подавал прошение и получил разрешение на перевод с семьей в Алтайский округ, где вступил на должность техника по строительной и дорожной части³ [КГУГ ГААК, Ф. 4. Оп. 1. Д. 145]. Причины данного поступка до настоящего времени не установлены.

Дальнейшее рассмотрение сведений позволяет сформировать представление о религиозных и политических взглядах архитектора Носовича. «В 1908 г. католическая община возбудила ходатайство о строительстве католического костела, и в 1909 г. с разрешения Городской думы на Московском проспекте началось строительство костела по проекту Носовича. Он явился наиболее ярким представителем “эпохи неостилей”, проявившейся в культовой архитектуре Барнаула на рубеже XIX и XX веков» [Носович]. Детальное изучение вопроса строительства римско-католического костела (в Барнауле) позволяет утверждать, что началось строительство в 1909 г., а торжественное открытие состоялось 4 января 1911 г. [Коньшева, 2014], следовательно, строительный период длился 1909–1911 гг., что подтверждает эфемерность официальной информации. Из переписки с административной властью следует, что Носович был лично заинтересован в строительстве, архитектор подтвердил свое стремление полноценно участвовать в проекте [КГУ ГААК, Ф. 51. Оп. 1. Д. 5. Л. 54–54 об.]. Он решал административные и творческие задачи, что позволяет считать данный факт биографии подлинным.

Как известно, в советский период здание было частично перестроено и в нем разместилась аптека № 4. В 1989 г. зданию присвоен статус памятника архитектуры регионального значения⁴. В марте 2017 г. был одобрен проект реконструкции костела. 16 февраля 2018 г. принято решение Арби-

тражного суда Алтайского края о передаче здания бывшего костела МРО «Приход Христа царя вселенной Римско-католической церкви Барнаула» Римской католической церкви [Целищева, 2006]. Следует отметить, что история костела требует отдельного изучения, так как выявляются новые исторические документы [ГАРФ, Ф. 1769. Оп. 1. Д. 221], позволяющие дополнить историческую, религиозную, краеведческую картину событий, связанных с историей культового сооружения.

Далее из просмотренных отрывков источников следует, что «...после Февральской революции 1917 г. Носович баллотировался в гласные Барнаульской городской думы, член Общества городов-садов. В 1919 г. занимал должность губернского архитектора. И.Ф. Носович создал проект плана города-сада в северной части Барнаула. Город-сад занимал территорию около 9 гектаров и имел круглую площадь в центре. От площади отходило шесть радиусов-бульваров, один из которых выходил на железнодорожный вокзал. К сожалению, замысел не был реализован, так как городские власти были не способны профинансировать это интересное предприятие. Несмотря на это, сегодня в центре Барнаула можно увидеть планировку города-сада, заложенную архитектором. Центральной площадью города-сада стала современная площадь Октября. Шесть бульваров расходятся в разные стороны от центральной площади — проспект Ленина, проспект Калинина, улица Советская, проспект Строителей, который и сегодня ведет к железнодорожному вокзалу. В деревянной жилой застройке у парка Меланжевого комбината до сих пор сохранились черты планировки города-сада. В 1929 г. архитектор покинул Алтай и уехал в Краков. Дальнейшая судьба И.Ф. Носовича неизвестна» [Поляков, 2000; Носович].

Далее из вышеизложенной энциклопедической статьи следует, что Носович является советским архитектором, что также представляется дискуссионным вопросом. Изучение архивных документов позволило сформировать представление об интересах и социальной позиции архитектора в период работы в Алтайском округе. Период становления Советской власти в Алтайском округе был достаточно сложным и неоднозначным и требует отдельного рассмотрения. Основываясь на выявленных документах, можно смело утверждать, что должность «городского архитектора» была упразднена, затянувшийся строительный кризис усугублял ситуацию, о чем архитектор Носович неоднократно докладывал гласным городской думы, в результате чего было принято решение о утверждении должности «губархитектора» [КГУ ГААК, Ф. 31. Оп. 1. Д. 524. Л. 23 об.], на которую и был на-

³ В 1899 г. в Алтайском округе и городе Барнауле должности городского архитектора не было в связи с нехваткой бюджетных средств для содержания специалиста. Существовала должность техника по строительной и дорожной части.

⁴ Ст. 64 Федерального Закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». Объект включен в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации с присвоением регистрационного номера 221711081820005.

значен Носович. Следуя протоколам заседаний городской думы, можно утверждать, что Носович не являлся ярким сторонником советской власти, хотя бы исходя из социального сословия, — его семья относилась к мелкопоместному дворянству. К началу революционного периода Носович уже имел чины титулярного советника со старшинством, коллежского асессора, коллежского советника со старшинством и был награжден орденом Св. Станислава III степени [КГУ ГААК, Ф. 4. Оп. 1. Д. 1082], из чего следует, что весомых причин для поддержания новых политических веяний у Носовича не было, его больше интересовали служебные и профессиональные проблемы и обязанности. Опираясь на собранные сведения: статус, сословное положение, награды и, как следствие, отстраненность от политических течений (сведений о партийной принадлежности не выявлено), можно утверждать, что Носович был аполитичен.

Список основных известных построек архитектора Носовича включает в себя: триумфальные арки в Хабаровске (1893 г.), дом начальника Томского завода (1900 г.), Народный дом в Барнауле (1900 г.), собственный дом Носовича в Барнауле (1907 г.), Римско-католический костел в Барнауле (1909 г.), реконструкцию здания горной лаборатории в Барнауле (1913 г.), здание Барнаульской городской думы (1916 г.), Народный дом в Бийске (1916 г.), планировку города-сада в Барнауле (1917 г.). Такой небольшой и разрозненный по датам список построек позволяет утверждать, что творческая деятельность Носовича изучена недостаточно. Триумфальные арки — это единственный задокументированный [КГУ ГААК, Ф. 4. Оп. 1. Д. 145] проект профессиональной деятельности зодчего в Хабаровске, поэтому данный период жизни Носовича как архитектора требует дальнейшего изучения.

В списке творческих проектов архитектора присутствует «дом начальника Томского завода». Попытки установить местонахождение данного объекта не дали результата, документального подтверждения также не обнаружено, что позволяет утверждать, что объект не существовал в действительности, а, вероятнее всего, явился результатом растиражированной ошибки одного из исследователей.

Строительство нового здания городской думы Барнаула (1914–1916?) — событие, которое также подробно не изучалось. Во всевозможных источниках представлены разные сведения, например, указываются разные периоды строительства и даже делается предположение, что архитектором является А.Д. Крячков [Степанская, 2006]. Исследованием установлено, что архитекто-

ром здания городской думы являлся Носович, период строительства был достаточно затянут [КГУ ГААК, Ф. 51. Оп. 1. Д. 5. Л. 54–54 об.], здание функционировало частично. А в 1917 г. сгорело, что зафиксировано на фотографиях начала XX в. (более ранних фотографий городской думы не обнаружено). Следовательно, объект восстанавливался. Вопрос завершения строительства остается открытым.

Интересные факты обнаружены при изучении Народного дома в Бийске, возведенного в 1916 г.⁶. История строительства растиражирована многочисленными авторами и, как следствие, включает в себя ряд эфемерных фактов. При изучении протоколов заседаний городской думы Бийска установлено, что дума приняла решение обратиться к гражданскому инженеру Носовичу для составления проекта Народного дома и ведения надзорной деятельности [КГУ ГААК, Ф. 174. Оп. 1. Д. 87]. В протоколах зафиксирован период строительства — 1914–1916 гг. [КГУ ГААК, Ф. 174. Оп. 1. Д. 88], а в электронном энциклопедическом источнике указано, что конкурс был проведен в 1918 г. и что Носович стал обладателем I премии [Носович]. Откуда получены такие сведения, в опубликованных источниках не указано.

Следовательно, распространенная в открытом доступе информация о конкурсной деятельности Носовича, состоящей из трех проектов — «Колония рабочих при фабрике Товарищества российско-американской резиновой мануфактуры», всероссийский конкурс, III премия (1897 г.); «Театр с общественной библиотекой, читальней и залом для собраний в Варшаве», всероссийский конкурс, II премия (1905 г.) [Зодчий, 1897; Зодчий, 1905]; Народный дом в Бийске, I премия (1918 г.), — не совсем достоверна. Всероссийские конкурсы отражены в журнале «Зодчий», условия и участники обсуждались членами жюри, жюри кратко характеризовало участников, прошедших конкурсный отбор, делали замечания и поощрительные комментарии [Зодчий, 1905].

Возвращаясь к открытым информационным сведениям, повторимся: «...После Февральской революции 1917 баллотировался в гласные Барнаульской городской думы, член Общества городов-садов». В фондах Государственного архива Алтайского края сохранился избирательный бюллетень, в который вписан гражданский инженер Носович, од-

⁶ Ст. 64 Федерального Закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». Объект включен в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации с присвоением регистрационного номера 221610413780005.

⁵ Вопрос периода строительства поставлен автором статьи.

нако дальнейшие события, связанные с ним, не установлены. Для нашего исследования наиболее интересна формулировка «член Общества городов-садов». На каких документах основывается данная информация, неизвестно: в фондах названного архива отдельного фонда, описи или каких-то протоколов заседаний Общества городов-садов не сохранилось, в газете «Жизнь Алтая» заметок о существовании общества не было. Следовательно, подробной информации о деятельности общества в настоящее время не выявлено, и утверждать, что Носович являлся его активным деятелем, будет голословным. Утверждение, что «...И.Ф. Носович создал проект плана города-сада в северной части Барнаула» тоже не имеет документальных подтверждений, и откуда был получен данный существенный факт неизвестно. Однако эта информация тиражируется в различных источниках — от энциклопедий до периодической печати. Согласно проведенному исследованию, данные факты тоже являются эфемерными.

Единственное, что можно утверждать на основании протокола заседаний, актов и переписок архитектора Носовича с Барнаульской городской думой, — это то, что косвенным импульсом для реализации города-сада послужил пожар 1917 г., когда возникла острая проблема в новом размещении пострадавшего населения. В ходе исследования были выявлены проекты плановой застройки территории города-сада. Установлено, что в ноябре 1917 г. Носовичем утвержден проект одноэтажного деревянного дома для И.П. Митьковского [КГУ ГААК, Ф. 166. Оп. 1. Д. 61], также выявлено, что в сентябре 1918 г. архитектором разработано шесть проектов для западной и центральной частей города-сада. В 1919 г. Носовичем утвержден 21 проект в восточной, западной и центральной частях города-сада, среди которых встречаются разноплановые (по характеристикам) чертежи, которые представляют компактное жильё, провинциальные усадьбы для разных слоев населения. Техника исполнения проектов так же разная [КГУ ГААК, Ф. 166. Оп. 1. Д. 7]. Но документов, в которых Носович упоминался бы как автор проекта (плана) города-сада, не обнаружено, хотя выявленные документы подтверждают участие архитектора в данном проекте и его творческую заинтересованность.

Таким образом, участие архитектора Носовича в проекте города-сада (расположенного в северной части Барнаула) являлось скорее второстепенным и включало контроль за исполнением работ, ряд технических обязанностей, что установлено по выявленным архивным документам [КГУ ГААК, Ф. 59А. Оп. 6. Жизнь Алтая. 1910–1913 гг.; Ф. 67. Газетный фонд. Оп. 6. Жизнь Алтая.

1914.; Ф. 166. Оп. 1. Д. 61.; Ф. 166. Оп. 1. Д. 7].

Следует отметить, что рациональный подход архитектора Носовича к развитию проекта города-сада позволил планомерно осваивать свободные территории в северном направлении, которые требовали организации, так как проведение железнодорожной магистрали и появление транспортного узла изменяли плановое развитие города. Собранные сведения развития города-сада при участии городского архитектора И.Ф. Носовича позволяют проследить развитие идеи гармоничной застройки в Барнауле, ее стремительное воплощение и адаптацию к жизненным условиям.

Собранные сведения и проектная документация позволяют говорить об архитекторе Носовиче как «интуитивисте», который внедрял ранее неизвестное, достаточно практичное субурбическое направление, что для развития провинциального градостроительства является новаторством и в какой-то мере уникальным фактом.

Выводы. Обобщая и анализируя собранную информацию, опираясь на «новую биографию», можно оценить личность архитектора И.Ф. Носовича и его творческую деятельность. По результатам проведенного исследования установлено подлинное полное имя архитектора — Иван-Каликст Феодосиевич-Каземирович Носович. Расшифрованные сведения искажали представление о происхождении архитектора. Носович — поляк, католического вероисповедания (чему уделял особое значение), вышел из семьи мелкопоместного дворянина [КГУ ГААК, Ф. 4. Оп. 1. Д. 145; Ф. 4. Оп. 1. Д. 1082].

Выявленные сведения позволяют увидеть в архитекторе Носовиче не только шаблонное представление «...наиболее яркого представителя “эпохи неостилей”...» [Носович], а прежде всего прогностическую личность. Проведенная исследовательская работа позволила сформулировать понятие «эфемерные факты» биографии, которые выявлены и обоснованно подтверждены. В результате биография И. Ф. Носовича представлена в новом свете и дает импульс для дальнейшего изучения и раскрытия вопроса развития градостроительства и архитектуры Западной Сибири в конце XIX—XX вв.

Материал передан в редакцию 1 марта 2020 г.

Список литературы

1. Белавина А.А. Современные биографические исследования: методологические поиски и новые подходы // Вестник Научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермско-

го государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: Studis Historica Juvenum. — 2018. — С. 180–189. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-biograficheskie-issledovaniya-metodologicheskie-poiski-i-novye-podhody> (дата обращения: 10.01.2020).

2. Василенко В.В. Интеллектуальная биография П.А. Сорокина: опыт нового исследования формирования «интегральной» методологии социально исторического познания: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. — Ставрополь, 2006. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003288468/ (дата обращения: 10.01.2020).

3. Иконникова С.Н. Биография как социокультурное измерение истории // Культурологический журнал. — 2011. — № 4 (6). — URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/100.html&j_id=8 (дата обращения: 10.01.2020).

4. Карнилова И.В. В.Ф. Кудрявцев: опыт аналитической биографии исследователя российской провинции: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. — Уфа, 2014. — 53 с.

5. Конышева О.Ю. Строительство римско-католического костела в Барнауле под руководством И.Ф. Носовича // Наука и образование в современной конкурентной среде. — 2014. — № 2. — С. 49–53.

6. Корниенко В.К. Носович Иван Феодосиевич // Энциклопедия Алтайского края. — Барнаул: Пикет, 1996. — Т. II. — С. 248.

7. Поляков О.Н. О последнем периоде творчества И.Ф. Носовича в Барнауле // Сохранение и изучение культурного наследия Алтайского края: материалы научно-практической конференции. — Вып. VII. — Барнаул: Изд-во АлтГУ, 1996. — С. 196–197.

8. Поляков О.Н. Носович Иван Калист Феодосиевич // Барнаул: энциклопедия. — Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2000. — С. 205–206.

9. Петрина А.Б. Научная биография в российской культурной и интеллектуальной традиции: поиск новой модели: автореф. дис. ... канд. ист. наук. — Омск, 2009. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_bibl_1511539/ (дата обращения 10.01.2020).

10. Степанская Т.М. Архитектура Алтая XVIII–XX вв. — Барнаул: А.Р.Т., 2006. — 300 с.

11. Скубневский В.А. Народный дом в Барнауле // Энциклопедия Алтайского края. — Т. II. — Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1996. — С. 239.

References

1. Belavina A.A. Sovremennye biograficheskie issledovaniya: metodologicheskie poiski i novye podkhody [Modern biographical research: methodological searches and new approaches]. In Vestnik Nauchnoi assotsiatsii studentov i aspirantov istoricheskogo fakul'teta Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-

pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Studis Historica Juvenum. 2018. Pp. 180–189. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-biograficheskie-issledovaniya-metodologicheskie-poiski-i-novye-podhody> (accessed January, 10, 2020). (In Russ.)

2. Vasilenko V.V. Intellekтуальная biografiya P.A. Sorokina: opyt novogo issledovaniya formirovaniya «integral'noi» metodologii sotsial'no istoricheskogo poznaniya [Intellectual biography of P.A. Sorokin: experience of a new research formation of an «integral» methodology of socio-historical knowledge]. Dissertation abstract. Stavropol, 2006. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003288468/ (accessed January, 10, 2020). (In Russ.)

3. Ikonnikova S.N. Biografiya kak sotsiokul'turnoe izmerenie istorii [Biography as a socio-cultural dimension of history]. Journal of Cultural Research. 2011. No 4(6). URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/100.html&j_id=8 (accessed January, 10, 2020). (In Russ.)

4. Karnilova I.V. V.F. Kudryavtsev: opyt analiticheskoi biografii issledovatelya rossiiskoi provintsii [V.F. Kudryavtsev: experience of analytical biography of a researcher of the Russian province]. Dissertation abstract. Ufa, 2014. P. 53. (In Russ.)

5. Konysheva O.Yu. Stroitel'stvo rimsko-katolicheskogo kostela v Barnaule pod rukovodstvom I.F. Nosovicha [Construction of the Roman Catholic Church in Barnaul under The leadership of I. F. Nosovich]. Nauka i obrazovanie v sovremennoi konkurentnoi srede [Science and education in a modern competitive environment]. 2014. No 2. P. 49–53. (In Russ.)

6. Kornienko V.K. Nosovich Ivan Feodosievich. In: Entsiklopediya Altaiskogo kraja [Encyclopedia of the Altai territory]. Barnaul: Piket. 1996. Vol. II. P. 248. (In Russ.)

7. Petrina A.B. Nauchnaya biografiya v rossiiskoi kul'turnoi i intellektual'noi traditsii: poisk novoi modeli [Scientific biography in the Russian cultural and intellectual tradition: search for a new model]. Dissertation abstract. Omsk, 2009. URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_bibl_1511539/ (accessed January, 10, 2020). (In Russ.)

8. Polyakov O.N. O poslednem periode tvorchestva I.F. Nosovicha v Barnaule. Sokhranenie i izuchenie kul'turnogo naslediya Altaiskogo kraja [About the last period of I. F. Nosovich's creativity in Barnaul]. Materialy nauchno.-prakticheskoi konferentsii. Iss. VII. Barnaul: Altay State University, 1996. P. 196–197. (In Russ.)

9. Polyakov O.N. Nosovich Ivan Kalist Feodosievich. In: Barnaul: Entsiklopediya. Barnaul: Altay State University, 2000. P. 205–206. (In Russ.)

10. Skubnevskii V.A. Narodnyi dom v Barnaule [People's house in Barnaul]. In: Entsiklopediya Altaiskogo kraja [Encyclopedia of the

Altai territory]. Vol. II. Barnaul: Alt. kn. izd-vo, 1996. P. 239. (In Russ.)

11. Stepanskaya T.M. Arkhitektura Altaya XVIII–XX vv. [Architecture of Altai the 18th–20th centuries.]. Barnaul: A.R.T., 2006. 300 p. (In Russ.)

Список источников

1. ГАРФ. Ф. 1769. Оп. 1. Д. 221.
2. КГУГ ГААК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 145, 1082.
3. КГУГ ГААК. Ф. 31. Оп. 1. Д. 524.
4. КГУГ ГААК. Ф. 51. Оп. 1. Д. 5.
5. КГУГ ГААК. Ф. 59А. Газетный фонд. Оп. 6. Жизнь Алтая. 1910–1913 гг.
6. КГУГ ГААК. Ф. 67. Газетный фонд. Оп. 6. Жизнь Алтая. 1914 г.
7. КГУГ ГААК. Ф. 166. Оп. 1. Д. 7, 61.
8. КГУГ ГААК. Ф. 174. Оп. 1. Д. 87, 88.
9. Носович Иван Феодосиевич / Википедия. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/носович_иван_феодосиевич (дата обращения: 12.03.2020).
10. Зодчий: журн., изд. С.-Петерб. о-вом архитекторов. — Санкт-Петербург, 1897. — Вып. 5. — С. 38–40; № 7. — Л. 3: («Конкурсный проект дома для рабочих при фабрике Т-ва Российско-Американской резиновой Мануфактуры в С.-Петербурге»).

11. Зодчий: журн., изд. С.-Петерб. о-вом архитекторов. — Санкт-Петербург, 1905. — № 5. — С. 62–63; № 27. — С. 315–319, Л. 35 («Конкурсный проект театра с библиотекой, читальней и залом для собраний в г. Варшаве»; № 34 — Л. 36 («Конкурсный проект Русского театра с общественной библиотекой, читальней и залом для собраний в г. Варшаве»)).

12. Целищева М.А. Католический собор (костел) в г. Барнауле // Красная книга объектов культурного наследия Алтайского края, находящихся под угрозой исчезновения. — URL: <http://obs.altspu.ru/redbook/monument/barnaulsky9> (дата обращения: 10.01.2020).

Список сокращений

ГАРФ — Государственный архив Российской Федерации

КГКУ ГААК — краевое государственное казенное учреждение «Государственный архив Алтайского края»

МРО «Приход Христа царя вселенной Римско-католической церкви Барнаула» — местная религиозная организация Прихода Христа, Царя Вселенной, Римско-католической церкви Барнаула