

DOI 10.24411/9999-001A-2020-10034
УДК 7.012, 75.052

Н.Г. Гончарова
Новосибирский государственный университет
архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова
Красный пр-т, д. 38, г. Новосибирск, Россия, 630099
n.goncharova@nsuada.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8945-7063>
Научный руководитель канд. искусствоведения И.П. Шавшина

Тема науки в произведениях монументального искусства города Новосибирска

Аннотация

Статья посвящена осмыслению темы науки в произведениях монументального искусства, созданных в Новосибирске с 1960-х гг. по настоящее время. Рассматриваются стилистические особенности и изобразительный язык монументальных произведений. Проводится сравнительный анализ произведений советского периода и современных произведений. Затрагивается актуальность научного контента в мире современного искусства. Делается вывод о соответствии изобразительного языка и стилистики произведений актуальным на момент реализации произведения символам и знакам эпохи. Воспроизведение художественными средствами необходимого, востребованного научного контента позволяет популяризировать науку. Отмечается соответствие современных проектов на научную тему, реализуемых в Новосибирске, мировым проектам в направлении Art&Science, что отражает нарастающую потребность в социализации искусства.

Ключевые слова: монументальное искусство, Art&Science, наука, Новосибирск, ро-спись, стрит-арт

N.G. Goncharova
Kryachkov Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts
Krasnyi Avenue, 38, Novosibirsk, Russia, 630099
n.goncharova@nsuada.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8945-7063>
Scientific adviser is I.P. Shavshina

The scientific subject in the works of monumental art of the city of Novosibirsk

Abstract

The article deals with understanding the scientific subject in the works of monumental art created in Novosibirsk from the 1960 to our days. Stylistic features and visual language of monumental works are considered. A comparative analysis of works of the Soviet period and modern works is carried out. The relevance of scientific content in the world of modern art is regarded. It is concluded that the visual language and style of the works correspond to the symbols and signs of the epoch which are current at the time of the work's implementation. The reproduction of necessary, popular scientific content by artistic means makes it possible to popularize science. It is pointed that modern projects on a scientific subject implemented in Novosibirsk correspond to world projects in the direction of Art&Science, which reflect the growing need for socialization of art.

Keywords: monumental art, Art&Science, science, Novosibirsk, painting, street art

...Искусство помогает науке понять себя¹.

Введение. Сегодня тема взаимодействия науки и искусства — одна из самых актуальных. Все больше художников включаются в проекты под лозунгом Art&Science и обращаются к теме науки со свойствен-

ным ученым фундаментальным подходом. Художниками, впрочем, назвать их уже сложно, так как собственно изобразительной деятельности в их творчестве осталось ничтожно мало. Самые передовые художни-

¹ Девиз проекта «Новая антропология».

ки уже не пользуются кистями и красками, а взаимодействие науки и искусства понимают как синтез видимого и невидимого. Произведения, созданные современными художниками в направлении Art&Science, нацелены на модифицирование человеческого тела (Стеларк (Стелиос Аркадиу)), основаны на генной модификации (Эдуардо Кац), создаются в тесном взаимодействии с физикой (Джулиан Восс-Андреа) и химией (Джон Сброу) [Андрющенко]. Художники современности создают произведения, радикально отличающиеся от всего, виденного когда-либо прежде, — произведения, меняющие наше представление о мире и его восприимчивости.

В России в направлении Art&Science известен уникальный проект «Новая антропология», стартовавший на базе Института физиологии им. И.П. Павлова. Эксперимент был направлен на организацию совместной работы российских художников и ученых института для создания объектов технологического искусства. Результатом сотрудничества стали 15 различных экспонатов — иммерсивные инсталляции, примеры технологического искусства, произведения медиа- и саунд-арта [Новая антропология].

Каким образом тема науки отразилась в произведениях искусства, созданных в Новосибирске? И есть ли в современных произведениях художников Новосибирска проекты, приближающиеся к актуальным проектам в мире в направлении Art&Science? Остановим свое внимание на проектах, связанных с монументальным искусством, и выясним, с чего все начиналось. Автор считает целесообразным выстроить повествование в хронологическом порядке.

Полученные результаты и их об- суждение. Монументальное искусство Новосибирска представлено широким кругом тем: наука, труд, природа и история Сибири, детство, материнство. Тема науки впервые была затронута в интерьерной росписи кафе «Спутник», созданной в 1960 г. группой художников (Э.С. Гороховский, Г.Н. Трошкин, А.М. Сачек) под руководством В.П. Сокола (ил. 1). По словам искусствоведа П.Д. Муратова, данная роспись стала «программным явлением художественной культуры Новосибирска. Уходили в прошлое монументальные панно, выполненные по правилам станковой живописи» [Муратов]. Знаковым произведением в художественной жизни города роспись стала потому, что и тема, и материал, и стилистика оказались на тот момент актуальными. Тема росписи — воздухоплавание и освоение космоса. «Вот впервые за- смотрелся на далекие миры воин в звериной шкуре, с копьем наперевес. Вот раскинул самодельные крылья “первый русский летун” — мужик Никитка. Первые еще неуклюжие самолеты. Стремительные контуры воздуш-

ного лайнера “ТУ-104”. Запуск искусственно- го спутника Земли... И, наконец, стратонав- ты в космическом пространстве. Этого еще нет, но, может быть, самая большая удача художников в том, что вся их работа в це- лом убеждает: так будет, ибо нет преград для человеческой мысли!» [Фоняков, 1960]. Современная тема, волновавшая в топ мо- мент многих, была подана В.П. Соколом в двух аспектах: историческом — первый зал, оформленный в синей цветовой гамме, — и грядущем (перспективном), в размышлени- ях о будущем — второй, красный зал, более просторный. В этом интерьере впервые ре- ализовалось понятие дизайна интерьера, и реализовал его художник-монументалист, тонко чувствовавший временную необходи- мость создания интерьеров нового типа. Ме- бель подбиралась под цветовые акценты ро- списи. Роспись была лишена живописности в угоду плоскостному, декоративному ре- шению. Этим решением и был задан вектор на росписи нового типа — монументальные. Тематика росписи определила и специфику кафе как молодежного клуба. В созданном под руководством В.П. Сокола художествен- ном пространстве хотелось думать, рассу- ждать о будущем, мечтать.

В 1960-е гг. сюжетные линии, связанные с космосом, были представлены в несколь- ких произведениях. В 1963 г. в построенном Дворце пионеров на проспекте Кирова В.Г. Кирьянов, И.П. Наседкин и В.В. Семенов создали роспись, в которой фигуры созвездий были поданы очень зрелищно. «Большая Медведица напоминала массивную скульптурную форму медведя, по абрису которой белой линией прочерчена узнава- емая схема созвездия; Гончие Псы темными силуэтами несутся за ракетой, оказавшейся в межзвездном пространстве на охраняемой



Ил. 1. Роспись в кафе «Спутник», 1960 г.

В.П. Сокол, Э.С. Гороховский, Г.Н. Трошкин, А.М. Сачек.
Из личного архива члена ТСХР В.А. Авдеева

Fg. 1. Painting in the Sputnik cafe, 1960.

V.P. Sokol, E.S. Gorokhovskiy, G.N. Troshkin, A.M. Sачek.
From the personal archive of a member of the Russian Artists
Association V.A. Avdeev

ими территории; Львы и Рыбы — каллиграфически нарисованные профили двух львов и трех рыбок; Крабовидная туманность занимала центр стены, поскольку она замыкалась сама на себя как всякое не имеющее пластической доминанты образование» [Муратов, 2017].

В детском клубе Новосибирского оловянного завода двумя годами позже В.Г. Кирьянов реализовал интерьерные росписи на темы «Земля» и «Космос», выполненные темперой на древесно-стружечной плите. Технологии монументальных произведений, несмотря на сущность этого вида живописи, не были рассчитаны на долгое существование.

Тему прорыва в небо и устремления в космос В.Г. Кирьянов реализовал в созданном им памятном въезде на Красный проспект, который так и назывался — «Космос». Динамичная композиция из металла, бетона и стекла создавала визуальный акцент и днем и ночью. Днем активнее работала металлическая линия, изображающая устремленные в небо ракеты, вечером фрагменты стеклянных вставок, отражая автомобильные фары, создавали всполохи света. Композиционный

строй этой группы поддерживался рядом из шести портретов деятелей космической отрасли и заканчивался вертикальной композицией из длинных дюралевых трубок, напоминающих след ракеты и стремление человечества в небо.

Созданное в 1967 г. монументальное панно «Богатства Сибири» в Доме ученых СО АН СССР В.П. Соколом, по словам академика А.П. Окладникова, является «олицетворенным образом науки» [Пивкин, 19876, с. 3]. Масштабное панно (100 кв. м), выполненное из дерева в технике неглубокого рельефа, посвящено бескрайним просторам, природным богатствам и характеру Сибири (ил. 2). Панно получилось легким, дышащим, однообразие материала Сокол разбил тонировкой необходимых мест и добавлением позолоты. Символическое изображение Сибири в образе молодой девушки и окружающее ее пространство «Сибири» предстает перед зрителем как высокоорганизованное, окультуренное силами и мыслью человека. Тема науки обозначается в данном произведении группой ученых, расположенных в динамичном блоке, выделенном тоном, рядом с главной героиней. Коллектив уче-



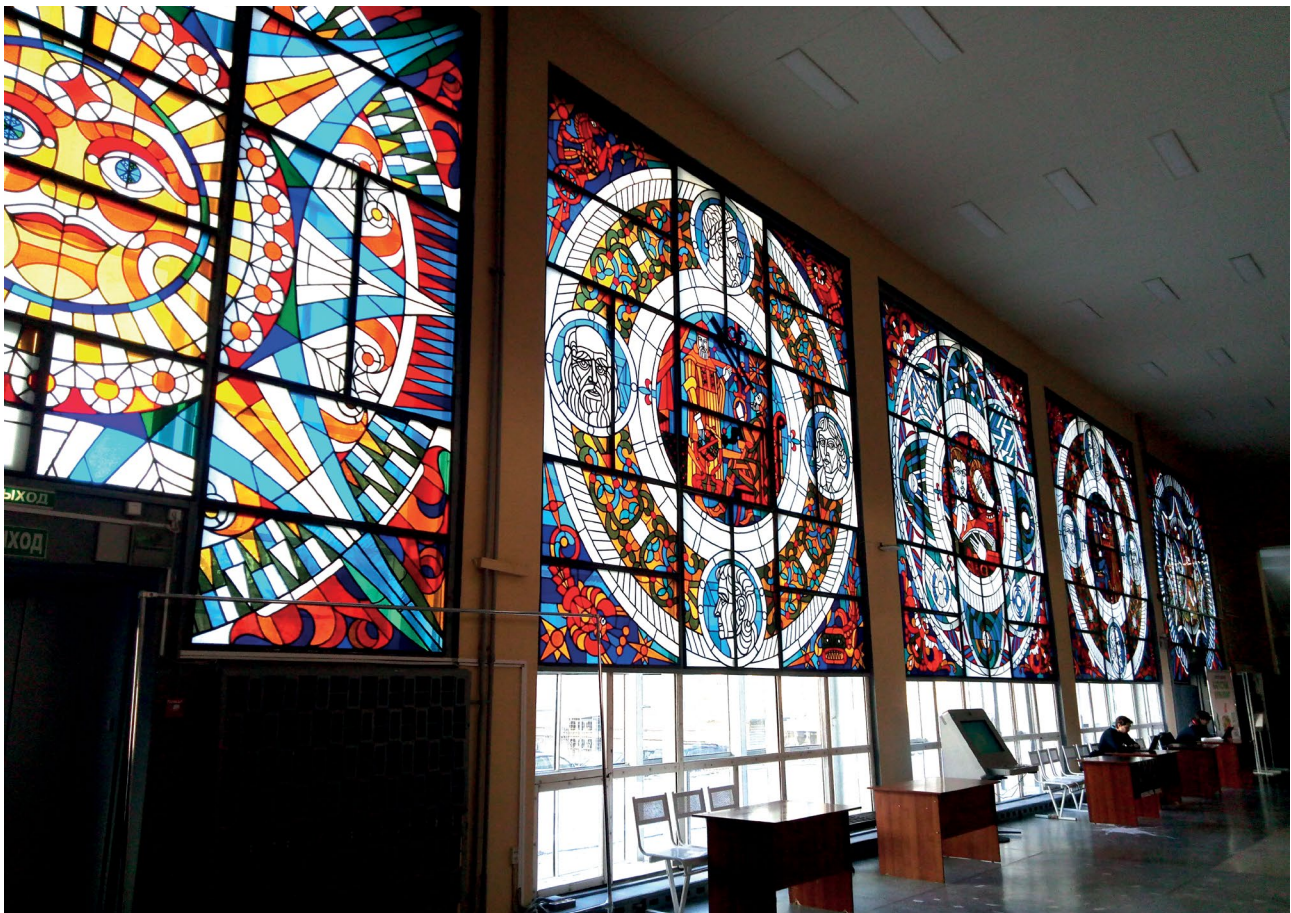
Ил. 2. В.П. Сокол. Панно «Богатства Сибири» в Доме ученых СО АН СССР, 1967 г.
(<http://kraeved.ngonb.ru/node/3462>)

Fig. 2. V.P. Sokol. Riches of Siberia, a panel in the House of Scientists of the Siberian branch of the USSR Academy of Sciences, 1967 (<http://kraeved.ngonb.ru/node/3462>)

ных представлен собирательным образом и отражает сразу несколько направлений, в которых развивалась наука в Новосибирске в этот период, — биология, физика. Фигуры показаны автором довольно условно, схематически, дабы только обозначить, что «богатства» Сибири — это не только бескрайние поля, густые леса и богатый животный мир, но и активно развивающаяся наука, и движет всем этим человек. Символическое изображение восходящего на правой (восточной) стороне панно солнца тоже слегка тронута золотой поталью и символизирует начало этой грандиозной эпохи. Эта сильная и глубокая работа высоко подняла авторитет художника Сокола, что позволило ему выйти на новый уровень заказов на монументальные работы.

Чуть позже, в 1972 г., В.П. Сокол продолжил тему науки в витраже «Наука» в вестибюле главного корпуса Новосибирского государственного университета (ил. 3). Яркий и нарядный гимн науке прозвучал в этом произведении. «Из пяти частей витража крайние посвящены Солнцу и Луне, издревле вызывающих интерес землян; во втором и четвертом окнах — наука от первых наблюдений звездного неба до со-

временной научной лаборатории, а в медальонах — портреты выдающихся деятелей науки прошлого: Архимед, Коперник, Ньютон, Дарвин, Ломоносов, Менделеев, Лобачевский, Мечников» [Пивкин, 19876]. Начинается панно с образа Солнца как символа созидательной энергии, символа жизни. Во втором и четвертом витражах в медальонах — портреты известных европейских (второй витраж) и русских (четвертый витраж) ученых, расположенных таким образом, что взгляд зрителя двигается по часовой стрелке. В центрах композиций второго и четвертого витражей показана будничная жизнь ученых — наблюдение, опыты, эксперименты. В центральном витраже — образы юноши и девушки за изучением книги как символы большого будущего науки и преемственности поколений ученых. Заканчивается витраж образом Луны — символом обновления и цикличности. Солнце и Луна вместе символизируют мужское и женское начало в их единении, это же единение подчеркнуто в центральном витраже фигурами молодых людей. Небесные светила Солнце и Луна в одном ряду с научными «светилами» еще раз закручивают зрителя в круговорот мира науки. Таким образом, композиция витража



Ил. 3. В.П. Сокол. Витраж «Наука» в вестибюле главного корпуса Новосибирского университета, 1972 г. Из архива автора статьи
Fig. 3. V.P. Sokol. Science, a stained glass window in a lobby of the main building of the Novosibirsk University, 1972. Author's archive.

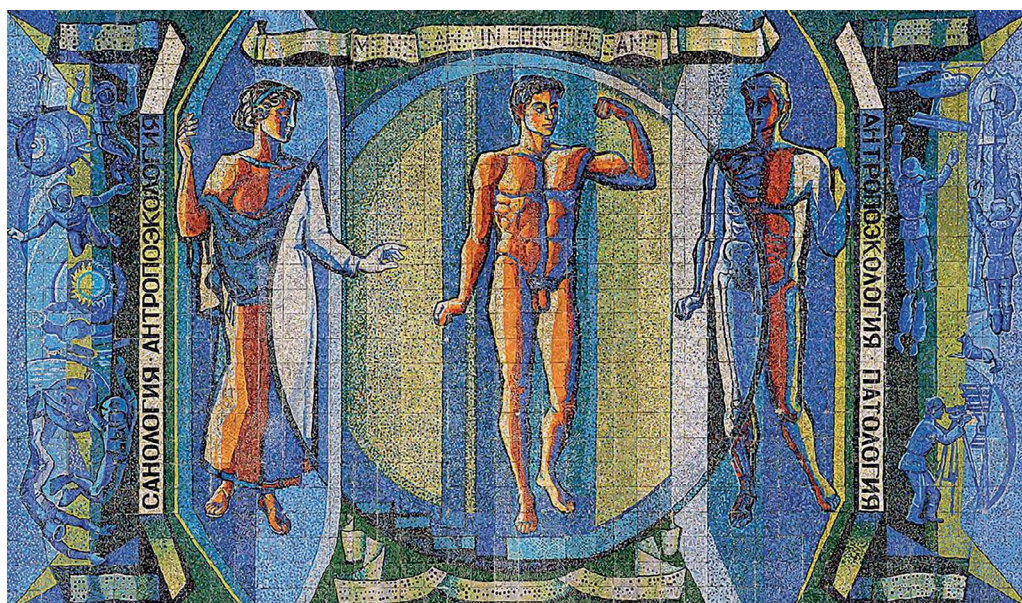
выстраивается внятными блоками, структурируется четкими симметричными ритмами, но, наделенная богатым визуальным рядом и символикой, становится проста и понятна каждому зрителю. Сияние чистого открытого цвета и богатая орнаментальная основа панно создают впечатление сказочного ковра, отсылают нас к русским сказкам, лубку.

В этом же году В.П. Кирьянов, продолжая работать над монументальными произведениями, создал мозаику «Труд, наука и культура и искусство» на здании Областного совета профсоюзов. В панно отражены представители каждого из этих направлений деятельности человека.

Мозаика «Человек и наука медицина», созданная Кирьяновым в 1988 г. на фасаде Института клинической и экспериментальной медицины (ИКЭМ СО АМН СССР), стала главным произведением монументалиста (ил. 4). Обзор панно начинается с западного фасада, на котором зритель видит фигуру основоположника экспериментальной научной медицины Галена, внесшего весомый вклад в понимание многих научных дисциплин, включая анатомию, физиологию, патологию, фармакологию и неврологию. Далее фигура матери с ребенком, которая представляет науку эмбриологию. Центральная часть панно представлена тремя фигурами, символизирующими санологию — науку о здоровье здоровых, его охране и укреплении; антропоэкологию — учение о взаимоотношениях и взаимозависимости человека с окружающим его миром; патологию — науку о болезненных процессах, отклонениях от нормы в организме. Весь центральный блок несет главную идею о сохранении и умножении здоровья как богатства и по-

тенциала общества. Правый восточный фасад заканчивает панно фигурой пожилого человека, символизирующего геронтологию — науку, изучающую причины и течение старения. Последней представлена фигура Гиппократа — «отца медицины» — со свитком, на котором написана клятва Гиппократа, содержащая основополагающие принципы, которыми должен руководствоваться врач в своей практической деятельности. Таким образом, при чтении панно слева направо прослеживаются все стадии охраны и заботы о здоровье в жизни человека. «Раскрытие “сюжета” основывалось как на историческом аспекте развития медицины, так и на ее современных актуальных проблемах, в том числе и тех, что находят отражение в деятельности ИКЭМ СО АМН СССР» [Пивкин, 1989, с. 3]. Ритмическую структуру панно отметил искусствовед П.Д. Муратов в своей статье о Кирьянове. «Панно в целом и фрагменты имеют оптическое деление посредством чередования условных оптических линз, символизирующих научный медицинский контроль за происходящими конкретными жизненными и производственными ситуациями, фиксированными световыми потоками, исходящими от центрального светового круга» [Муратов, 2017].

Мозаичный набор сделан художником таким образом, что цветовое мерцание создает ощущение выразительного, энергичного ковра. В мозаике Кирьянова «проявилось мастерство сочетания живописи с архитектурой, чувство монументального единства композиций. Владение специфическими приемами рисунка и ритмического построения, одновременно сильного, обобщенного и тонко нюансированного, чутье к свету»



Ил. 4. В.Г. Кирьянов. Мозаика «Человек и наука медицина» на фасаде Института клинической и экспериментальной медицины, 1988 г. [Муратов, 2017]
Fig. 4. V.G. Kiryanov, A Man and The Medicine Science, a mosaic on the facade of the Institute of Clinical and Experimental Medicine in Novosibirsk, 1988 [Muratov, 2017]

[Там же, с. 10]. Цветовое и тональное напряжение поддерживают ритмическую составляющую тематического содержания. Выраженный вертикальный ритм усиливается контрастом яркого синего цвета и красной охры. Симметрично распределяются по всей композиции, если представить ее в развертке, тепло-холодные блоки цвета и тональные пятна. Максимальная концентрация активности цвета и тона возникает в центре композиции, который дополнительно акцентирован геометрически. Фигура в круге отсылает нас к образу Витрувианского человека как символу внутренней симметрии и гармонии человеческого тела.

В изобразительный строй мозаики автором введены тексты, которые, помимо информационной, несут еще и конструктивную роль. Они ограничивают — начинают и замыкают — смысловые блоки композиции. Венчает всю композицию лента, напоминающая перфокарту (носитель информации) вверху центральной части, на которой «выписаны слова и изречения древнеримского поэта Ювенала — “Здоровому телу — здоровый дух”» [Там же].

Дополнить список произведений, созданных в Новосибирске в советское время на тему науки, можно еще несколькими работами:

– барельефы Дворца труда (сегодня Сибирский государственный университет водного транспорта), созданные в 1930-е гг. и изображающие рабочих, ученых, студентов, спортсменов;

– роспись на главном фасаде техникама электроники и вычислительной техники (Новосибирского колледжа электроники и вычислительной техники), выполненная на плитке и изображающая абстракцию на научную тему (атомы, ракеты) [Интервью с С.В. Филоновым, 2020];

– барельефы на переходе лабораторного корпуса Новосибирского государственного университета, на которых изображены читающие студенты, геологи, химики, биологи, географы и компьютерщики [Там же];

– витраж с изображением Н.И. Пирогова в вестибюле диагностического центра Городской клинической больницы. Благодаря уникальной технологии плоскостного склеивания стекол изображение в витраже складывается из мозаичного набора торцевой части стекольных фрагментов. Это единственное в Новосибирске произведение, выполненное в такой технологии;

– декоративное деревянное панно «Торжество советской науки», созданное в 1962 г. М.И. Смирновым, фрагмент которого был экспонирован на Юбилейной художественной выставке в 1963 г., посвященной 30-летию Новосибирского союза художников;

– роспись «История медицины», создан-

ная в 1986 г. С.Н. Гриницыным в Центральной психиатрической больнице в Заельцовском районе г. Новосибирска. Роспись представляет собой летопись истории медицины, начиная с повествования о древнеиндийских и египетских врачевателях и до научной деятельности таких ученых, как Дмитрий Менделеев и Иван Павлов [Гончарова, Шавшина, 2019, с. 453];

– гобелен А.Г. Крюкова «Мой край, моя Сибирь», подаренный Министерством культуры СССР правительству Вьетнама. На гобелене Сибирь показана не только как богатый духовно и материальный край, но и как центр науки [Пивкин, 1987а, с. 3].

В современный период тема науки выразительно проявилась в фестивале стрит-арта «Графит науки», впервые прошедшем в 2017 г. Организаторы и участники фестиваля — молодые художники-монументалисты, живописцы, графики. Инициативу проведения фестиваля поддержали городские власти, творческие союзы, журналисты, общественные деятели и представители различных сфер искусства. В итоге фестиваль вызвал большой общественный резонанс, и в его ряды включились не только профессионалы, но любители искусства, волонтеры, желающие принять участие в художественном действе. Название проекта и все выполненные в рамках него росписи отражают тему науки и научных открытий. При этом открытия, которые легли в основу иконологии изображений, отражают не любые научные достижения и открытия, а именно те, в которых достигли успехов ученые новосибирского Академгородка. Таким образом, актуализация региона как центра научной жизни становится одной из важнейших задач фестиваля, из чего следует, что задача художника-монументалиста по преобразованию среды города посредством декоративного оформления общественных пространств становится не столь актуальной, как в предыдущий советский период. Современные произведения монументального искусства создаются под влиянием не только современных тематических тенденций, а именно научных, но и под нарастающей потребностью в социализации искусства.

Монументальные произведения стрит-арта возникают в среде города достаточно быстро. Это обусловлено двумя причинами: самим подходом к созданию произведений в рамках фестивалей, творческих акций, т.е. изначально в сжатые заданные сроки, и, во-вторых, тем, что технология создания произведений ушла от вечных материалов и сложных процессов в сторону быстроты реализации и доступности материалов. Роспись аэрозольными или фасадными красками и валиками предполагает достаточно быстрое визуальное воплощение в сравнении с витражом или мозаикой.

На первых этапах работы фестиваля реализация научной тематики строилась именно на научной территории — коммунальных объектах новосибирского Академгородка, стенах Новосибирского государственного технического университета (НГТУ). В реализованных в рамках фестиваля произведениях художники отразили не обобщенный взгляд социума на науку и ее деятелей, а авторский взгляд, пронзительно и глубоко погруженный в выбранную ими научную тему. Так, Н. Пастухова сделала роспись на тему «Доместикация лисиц». Доместикация (одомашнивание) лисиц — эксперимент, начатый в 1959 г. в Академгородке, под руководством советского генетика, академика Дмитрия Беляева. Пастухова отразила в своей работе философскую составляющую этого знаменательного эксперимента. «Море» лис, в котором человек словно тонет. «Дружелюбные или агрессивные звери, они остаются для нас загадочными существами, глядящими из леса светящимися глазами» [Графит науки].

«Палеогенетика» Я. Болдыревой (ил. 5) в символических образах изображает пути миграции древних людей, ареалы их обитания, схемы филогенетического дерева митохондриальной ДНК. Образ древнего человека в центральной части композиции показан как связующее звено с современным антропогенным миром. Роспись про путешествие, развитие человечества и преодоление невзгод. «Колорит и линейный ритм отсылают к конструктивизму и русскому авангарду, что показывает связь древнего и современного, выстраивает единое культурное пространство, объединяющее всех людей» [Там же].

Э. Бейсембаева в росписи «Редактирование генома» создает обобщенный образ человека, пытается заглянуть в тайны еще так до конца и непознанного человеческого мозга. Темный фон росписи символизирует бездонное поле неизвестности перед будущим, на котором ярко и четко видны молекулы ДНК, желтые, красные, синие пятна, символизирующие озарение человеческой мысли.

В росписи «Ускорители на встречных пучках» художник И.В. Леутина визуализирует сложную научную тему простым и понятным языком, посредством визуальной игры с абстрактными формами и открытыми цветами, подает идею, заведомо упрощая воспроизведение. Вот что сам художник говорит про свою работу: «Хотелось избежать традиционного визуального решения, как принято в советском монументальном искусстве. Хотелось наглядности, простого образа, не из науки. Роспись посвящена изучению элементарных частиц в коллайдере. Сутью метода является именно то, что частицы бьют не в неподвижную цель, а формируется два пучка частиц, движущихся друг к

другу и сталкивающимися в зоне, где можно зарегистрировать результаты столкновения. Это позволило во много раз увеличить энергию столкновения, а соответственно, дало огромное количество материала для исследований и открытий в физике элементарных частиц. Физика — сложная тема, хотелось придумать понятный и четкий визуальный образ, например, как дети кидают два мяча навстречу друг другу — в этом сам принцип. Декоративное решение — это не просто абстрактные формы, это стилизованные схемы самих коллайдеров, а также фотографий, сделанных в детекторах, и схем столкновения частиц» [Интервью с И.В. Леутиной, 2020]. Занимательно, что на той же территории проведения фестиваля другая группа художников (С. Соловьева, Д. Серякова, Р. Есин) создала роспись на ту же самую тему, отразив свой взгляд на сложный физический процесс.

«Биоинжиниринг» художников А. Каленской и Н. Дядечко — это иллюстрация на популярную тему массовой культуры: ученый настолько увлечен своей работой, что погружается в нее с головой и в какой-то момент сам становится частью эксперимента.

Фестиваль оказался востребованным, и 2018–2019 гг. подобные произведения появились уже на других научных объектах городской среды, например на стенах НГТУ. Новые тематические срезы не только чисто научные. В фестивале были затронуты социальные и промышленные проблемы: промышленная революция, научно-техническая революция («Стремление», К. Шабанова), геологоразведка («3D-геологоразведка и дистанционное зондирование земли», А. Аверченко, А. Звонак, А. Макарова), авиастроение («Восстановление военной авиации», О. Парыгина, «Авиастроение», Т. Керимова), биопротезирование («Биопротезирование», С. Соловьева, Д. Серякова (ил. 6)), а также росписи на тему инклюзии («Azil Attack — РАЗНЫЕ НО РАВНЫЕ», «Крепкий палец»). Все эти произведения получили живой отклик среди горожан, в повседневную жизнь которых встроились эти творческие произведения. Органичной оказалась включенность не только зрителя в новую художественную среду, но и представителей других творческих сфер: так, новосибирские поэты написали стихи, вдохновленные росписями фестиваля.

Возникает закономерный вопрос: каким образом художники познали суть таких сложных физических, химических или биологических процессов и сумели создать образы, понятные каждому? Ответ прост — консультирование с представителями научного сообщества, специалистами и профессионалами в этих областях науки. И этот научный подход в создании произведения

монументального искусства отражает тот новый уровень, на который вышел художник-монументалист в поиске темы, изобразительного языка и образности.

Произведения стрит-арта появляются в городской среде, в неподходящих с точки зрения сложившихся в советский период традиций местах. Эти новые художественные точки открывают другую сторону города. Стрит-арт делает заявку на попытку создать среду, указать место, т.е. обнаружить для городской среды и городского пространства новые ракурсы, новые места. Появление на карте города новых художественных объектов, в том числе и на научную тему, позволяет более многогранно раскрыть город и все его смыслы, популяризировать науку и ее деятелей, выйти на новый уровень социальной общности, тем более что часть объектов монументального искусства советского прошлого, находившихся в Новосибирске, исчезла в связи с приходом новых формаций и ориентиров жизни, в связи с меняющейся городской застройкой. Произведения стрит-арта на тему науки популяризируют места города, не имевшие ранее проходимости, т.е. активно влияют на формирование новых маршрутов социума либо своим изобразительным языком придают новое эстетическое осмысление повседневного городского пространства.

Говоря об особенностях произведений монументального искусства современного периода, стоит отметить, что они максимально свободно располагаются на архитек-

турном объекте, можно сказать, пристраиваются к нему, становятся рядом с объектом, не сливаясь с ним и не входя в пространственное тело архитектурного объекта, в то время как монументальные произведения прошлого периода образовывали тектоническое единство со своим архитектурным объектом.

Цветовое решение произведений стрит-арта также демонстрирует частную позицию произведения и архитектурного объекта. Цветовая гамма произведений стрит-арта яркая, колоритная, не вписываемая в монотонную среду города. Такое цветовое решение оправданно, именно оно способно противостоять тому обилию информационного шума в виде рекламы, которое перенасытило современный город. С монотонной средой города монументалисты прошлых лет также боролись, но колорит своих произведений подбирали таким образом, чтобы разнообразить среду, декорировать ее, но сопротивляться ей.

Интерес к теме науки становится все более актуальным для молодых художников-монументалистов (например, в процессе проектирования выпускных квалификационных работ студентами кафедры монументально-декоративного искусства Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова (НГУАДИ)). Так, в 2019 г. Н.Е. Перевозчикова защитила дипломную работу на тему «Глубина познания» (художественное оформление зала электронных



Ил. 5. Я. Болдырева. «Палеогенетика», роспись на объектах Академгородка, 2017 г.

Графит науки. Фестиваль научного стрит-арта [Графит науки]

Fig. 5. Ya. Boldyreva. Paleogenetics, a painting on the objects of the Novosibirsk Scientific Center, 2017.

Graphite of Science, a scientific festival of street art [URL: <https://vk.com/grafitnauki>]

каталогов ГПНТБ СО РАН в Новосибирске), в которой отразила взаимоотношения науки и искусства в различные исторические периоды, взгляды людей на устройство вселенной, природу человека и его место в мире.

Выводы. Новый подход к формированию монументальных произведений современности, который наметился и, по всей видимости, будет продолжаться, определяет важные вехи в коллаборации ученых и художников в развитии направления Art&Science. Уход от символизма 1970–80-х гг. в сторону популяризации научных явлений, взгляд художника в глубину самого процесса — все это порождает новый пластический изобразительный и символический язык произведений. Нет больше имен светил, есть только непосредственный научный процесс. Задача художника в этом ключе — погрузиться в самую суть и простым популярным языком донести до зрителя сущность научных достижений. Не героическое воспевание, а популяризация науки — вот ключевые векторы творческой реализации художников.

Процесс создания произведений монументального искусства в современный период, судя по деятельности фестиваля «Графит науки», не сводится к непосредственному процессу реализации, а имеет более широкие проявления в социальной среде. Проведение выставки после завершения проекта, привлечение достаточно широких масс людей, занятых в процессе создания монументального проекта, широкое освещение проекта в прессе, социальных сетях

выводит монументальное произведение на новый уровень, превращает его в медиа-проект. Формат медиапроекта предполагает встраивание в него современных форм искусства — перформанс, инсталляции. Таким образом, монументальный проект становится способным объединить в себе как высокое искусство — монументальное, доступное ранее только избранным художникам, так и искусство широких масс, отражающее потребности включенности в новую информационную реальность. Взаимодействие между художником и зрителем переходит от пассивной формы, от созерцательности к социальному обмену, взаимодействие строится на интерактивности. Возможность стереть границы творческой включенности зрителя и автора дает возможность художественной идее раскрыться максимально эффективно для решения социальных задач. Все это позволяет говорить о том, что современные проекты на научную тему, связанные с монументальным искусством и реализуемые в Новосибирске, находятся на одном уровне с мировыми проектами в направлении Art&Science.

Пути поиска изобразительного языка произведений монументального искусства в Новосибирске на научную тему в советский период и современный разнообразны и неоднородны. В любом случае они отражают актуальные на момент реализации произведения символы и знаки эпохи, несут в себе тот информационный срез, который является необходимым, востребованным и



Ил. 6. С. Соловьева, Д. Серякова. «Биопротезирование», роспись на фасадах НГТУ, 2019 г.

Графит науки. Фестиваль научного стрит-арта [<https://vk.com/grafitnauki>]

Fig. 6. S. Solovyova, D. Seryakova. Bioprosthesis, a painting on the facades of Novosibirsk State Technical University, 2019. Graphite of Science, a scientific festival of street art [<https://vk.com/grafitnauki>]

достаточным для социума определенного периода.

Независимо от периода, в котором реализуются произведения монументального искусства, и этапов развития художественной жизни, художник-монументалист является проводником смыслов, равнодушным представителем социума, принявшим на себя ответственность за образное воплощение идей, идеалов и надежд общества. Архитектор В.М. Пивкин так говорил о деятельности художника-монументалиста: «Монументальная живопись всегда требует от художника особого душевного подъема, мобилизации сил и сердца, мощи образного выражения. Он должен быть и торжественным, и поэтически страстным, и погруженным в восторженное созерцание — в общем, самым разным, в зависимости от конкретных целей и задач» [Пивкин, 1995, с. 10]

Материал передан в редакцию 13 апреля 2020 г.

Список литературы

1. Гончарова Н.Г., Шавшина И.П. Объекты монументальной живописи в городе Новосибирске. Творчество Сергея Гриницына // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. — Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т архитектуры, дизайна и искусств, 2019. — Т. XIV. — С. 452–458.

2. Муратов П.Д. Монументалист Василий Кирьянов // Сибирские огни. — 2017. — № 5. — С. 180–190. — URL: <http://xn--90aefkbaqm4aisie.xn--p1ai/content/monumentalist-vasiliy-kiryarov>

References

1. Goncharova N.G., Shavshina I.P. Ob'ekty monumental'noj zhivopisi v gorode Novosibirsk. Tvorchestvo Sergeya Grinitsyna [Objects of monumental painting in the city of Novosibirsk. Sergei Grinitsyn art]. In Balandin'skie chteniya: sbornik statej nauchnyh chtenij pamyati S.N. Balandina]. Novosibirsk: Novosib. gos. un-t arhitektury, dizajna i iskusstv, 2019. V. XIV. 540 p.

2. Muratov P.D. Monumentalist Vasilij Kir'yanov [Vasily Kiryanov, Muralist]. Sibirskie ogni. 2017. No 5. Pp. 180–190.

Список источников

1. Андрищенко Т. Влияние науки на искусство и что из этого получается. — URL: <https://tanjand.livejournal.com/1099658.html> (дата обращения: 15.03.2020).

2. Графит науки. Фестиваль научного стрит-арта. — URL: <https://vk.com/grafitnauki> (дата обращения: 11.04.2020).

3. Интервью с И.В. Леутиной, членом Союза художников России, одним из основателей фестиваля научного стрит-арта «Графит науки», февраль 2020 г.

4. Интервью с С.В. Филоновым, хранителем фондов Музея истории архитектуры Сибири им. С.Н. Баландина НГУАДИ, март 2020 г.

5. Муратов П.Д. Художник Владимир Сокол // Персональный сайт П.Д. Муратова, «Научные работы». — URL: https://www.pdmuratov.org/hud_wladimir_sokol/hud_wladimir_sokol.html (дата обращения: 15.03.2020).

6. Новая антропология. — URL: <http://thenewanthropology.tilda.ws/#rec136189843> (дата обращения: 15.03.2020).

7. Пивкин В.М. Восхититься красотой бытия // Советская Сибирь. — 1995. — № 112. — С. 10.

8. Пивкин В.М. Говорящая смальта // Советская Сибирь. — 1989. — № 28. — С. 3.

9. Пивкин В.М. Город на гобеленах // Вечерний Новосибирск. — 1987а. — № 270. — С. 3.

10. Пивкин В.М. Художник-монументалист // Советская Сибирь. — 1987б. — № 123. — С. 3.

11. Фоянков И.О. Кафе называется Спутник // Советская Сибирь. — 1960. — № 139. — С. 3.

Список сокращений

СО АН СССР — Сибирское отделение Академии наук Союза Советских Социалистических Республик

ТСХР — Творческий союз художников России