

DOI 10.24411/9999-001A-2020-10014
УДК: 711.01/.09

Д.Н. Шалыгина
Новосибирский государственный университет
архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова
Красный пр-т, д. 38, г. Новосибирск, Россия, 630099
dyudanova@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6495-141X>
Научный руководитель: кандидат архитектуры Г.П. Ерохин

История и проблемы градостроительной реорганизации производственных территорий в северной части Красного проспекта в городе Новосибирске

Аннотация

В работе анализируется развитие промышленных территорий в северной части Красного проспекта — участков, на которых в 1941 г. размещались Новосибирский электровакуумный завод и Новосибирский приборостроительный завод им. Ленина. Данные площадки рассмотрены нами в качестве примера архитектурно-пространственной адаптации промышленных территорий в центральной части города. Они, с одной стороны, обладают высокой градостроительной значимостью, с другой — для них характерна высокая скорость преобразований. Здесь расположены жилые и общественные здания 1930–40-х гг. и корпуса промышленных предприятий, построенные в 1950-х — начале 1980-х гг. Последовательность и характер внедрения непроизводственных функций в постсоветский период можно условно разделить на два этапа. Первый — это преобразования 2000-х гг. с лавинообразным нарастанием непроизводственных функций. Вторым — преобразования второй половины 2010-х гг. со сносом промышленных корпусов и последующим комплексным строительством жилых зданий. Сделан вывод о возможности в дальнейшем использовать здесь приемы комплексной реновации с изменением функционального назначения сооружений в целях повышения качества городской среды.

Ключевые слова: градостроительство, производственные территории, адаптация, реорганизация, Новосибирск

D.N. Shalygina
Kryachkov Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts
Krasnyi Avenue, 38, Novosibirsk, Russia, 630099
dyudanova@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6495-141X>
Scientific adviser is PhD in Architecture G.P. Erohin

The history and problems of urban planning reorganization of industrial territories in the northern part of the Krasnyi Prospect of Novosibirsk

Abstract

The article deals with the development of industrial territories in the northern part of Krasnyi Prospect. These are the areas of the Novosibirsk Electrovacuum Plant and the Lenin Novosibirsk Instrument-Making Plant which were located here in 1941. We considered these areas as an example of the architectural and spatial adaptation of industrial territories in the central part of the city. They have high urban importance on the one hand, and they transform with a high speed on the other hand. Here are located residential and public buildings of the 1930s–1940s and buildings of industrial enterprises from the 1950s to the early 1980s as well. The sequence and a character of non-production functions at this territory in the post-Soviet period can be divided into two stages. The first is a transformation of the 2000s with a huge increase in non-production functions. The second transformation took place in the second half of the 2010s. It is characterized by the demolition of industrial buildings and the subsequent integrated construction of residential buildings. It is concluded that it is possible to use renovation methods to change buildings function at this territory in order to improve the quality of the urban environment.

Key words: urban planning, industrial territories, adaptation, reorganization, Novosibirsk

Введение. В процессе территориального роста Новосибирска многие промышленные территории оказались в центральной его части. Социально-экономические и законодательные изменения начала 1990-х гг. способствовали стремительному развитию здесь трансформационных процессов — замещению производственных функций промышленных объектов непроизводственными и появлению неиспользуемых либо «недоиспользуемых» объектов. С распространением в 2000-х гг. уплотнительной застройки к концу 2010-х гг. территориальные ресурсы центральной части города в значительной степени оказались исчерпаны и бывшие «промзоны» неизбежно стали первоочередными участками для реорганизации. Приемы реорганизации подобных территорий в крупных российских городах часто становятся предметом исследования [Головин, 2011; Попов, Демидова, 2014; Дрожжин, 2016]. В работах также рассматривается зарубежный опыт успешной реорганизации промышленных территорий. Однако в Новосибирске среди возможных приемов повторного использования (реновация, ревитализация или рефункционализация, реабилитация) на практике преобладает вариант реновации с новым строительством, чаще всего жилищным и общественно-деловым, без сохранения существующих объектов. Процесс преобразования данных территорий вызывает широкий общественный резонанс, и, несмотря на то что горожане поддерживают целесообразность замены производственной функции промышленных объектов в центральной части города, тем

не менее снос памятников промышленной архитектуры часто вызывает непонимание и несогласие горожан с методами подобной реорганизации. Необходимость сохранения исторического промышленного наследия именно в зоне высокой градостроительной значимости определена задачами архитектурно-пространственной адаптации данных территорий и повышения качества городской среды.

В качестве примера архитектурно-пространственной адаптации производственных территорий в центральной части города нами были рассмотрены промышленные площадки Новосибирского электровакуумного завода (совр. ОАО «НЭВЗ-Керамикс») и Новосибирского приборостроительного завода им. Ленина (совр. АО «НПЗ»). Целью исследования было выявить проблемы градостроительной реорганизации на основе анализа их исторического развития и особенностей трансформационных процессов в постсоветский период. Для осуществления поставленной цели был проведен анализ исторического развития данных территорий, функциональный анализ их развития в постсоветский период. Были сопоставлены существующие документы территориального планирования, регламентирующие развитие данной территории. Для реализации поставленных задач использовались методы сравнения, анализа и обобщения. Данные для функционального анализа были получены из открытых источников: reformagkh.ru, 2gis.ru/novosibirsk, <http://dom.mingkh.ru/novosibirskaya-oblast/novosibirsk/>, <https://srumaps.space>, а также «народных карт»:



Ил. 1. Железнодорожная платформа у завода «Светлана» [Голодяев, 2020]

Fig 1. Railway platform at the Svetlana Plant [Golodyaev, 2020]

Wikimaria, Яндекс карты.

Полученные результаты и их интерпретация. Промышленное развитие территорий в северной части Красного проспекта не было запланированным. В 1930-х гг. здесь строились корпуса Новосибирского института военных инженеров транспорта (НИВИТА), столовые, общежития, планировалась рекреационная зона. Однако эти планы не были осуществлены вследствие начавшейся Великой Отечественной войны и эвакуации сюда предприятий из Московской и Ленинградской областей. В августе–сентябре 1941 г. в корпусах сельскохозяйственного института и института инженеров геодезии и картографии был размещен Ленинградский завод «Светлана» (с 1941 г. — Новосибирский электровакуумный завод № 617). Часть завода осталась в блокаде, позднее сюда было вывезено оборудование из металлургического цеха Московского электролампового завода (Щелково) и ленинградских заводов, а после окончания войны — и оборудование с заводов Австрии и Берлина. В ноябре 1941 г. к заводу была построена железная дорога (ил. 1). В первые послевоенные годы здесь выпускалось оборудование для радиолокации, навигации

и электросвязи, а позднее — различные изделия микроэлектроники, полупроводниковые приборы и пр.

На январь 1942 г. в составе завода были 6 цехов: механический, штамповочный, сеточный, приемно-усилительный (2 линейки), миниатюрных ламп (3 линейки), металлургический по производству тугоплавких металлов (мастерские: волочения, алмазная). Строились цеха: генераторных ламп, газовых приборов, мощных генераторных ламп, рентгеновских трубок, стекольный; газовый завод и котельная [Тихонов, 2010, с. 17].

Второй крупной промышленной площадкой становится участок на пересечении Красного проспекта и ул. Дуся Ковальчук. В октябре–ноябре 1941 г. сюда (а также на ряд других разрозненных в структуре города территорий), в корпуса НИВИТА, а также Военной школы пограничников с казармами и конюшнями (ил. 2) был эвакуирован особый завод № 69 из г. Красногорска Московской области [Тихонов, 2010, с. 12].

Размещение заводских площадок было продиктовано стратегическими интересами. *«Внимание обратили на капитальные корпуса НИВИТА на углу Красного проспекта и*



Ил. 2. 1, 2 — корпуса НИВИТА, Красный проспект 179а (1), 179б (2); 3 — конюшни, складские и подсобные помещения школы погранохраны, начало 1930-х гг. [Точный прицел..., 2005, с. 80]

Fg 2. 1, 2 — corpus of Novosibirsk Institute of Military Transport Engineers, Krasnyi Avenue 179a (1), 179b (2); 3 — stables, storage and utility rooms of the Border Guard School, the early 1930s [Accurate sight..., 2005, p. 80]

улицы Дуси Ковальчук. Молниеносно было принято решение: общежитие студентов использовать под оптический цех (№ 5), Г-образный учебный корпус — под главный механический цех № 6, (1-й этаж и подвал), верхние этажи — для размещения сборочных цехов №№ 11, 12. Недалеко от этих корпусов стоял незавершенный жилой дом. Здесь решили разместить отделочный цех № 13 и конструкторско-технологические службы. Однако не хватало площадей для размещения заготовительных цехов, цехов дальномерной группы, инструментально-го цеха, цехов ОГМ и других подразделений. Уполномоченный Совета по эвакуации М.Н. Полосухин обратился в облисполком с предложением — выделить для этих цехов помещения в центре города — центральный универмаг, госбанк и два других больших здания, расположенных вблизи от них. Он знал, что эти здания заводу никогда не отдадут, но полагал, что взамен их городские власти серьезно задумаются над тем, что же можно выделить для размещения цехов. Его предположения оправдались: взамен помещений в центре заводу были выделены здания школы погранохраны (прим. авт. — Красный проспект, 167) и 8 корпусов двухэтажных казарм полка НКВД (прим. авт. — «Красные казармы» в районе вокзала) [Через призму..., 2006, с. 32].

Неприспособленность цеховых площадок к промышленному производству была преодолена в послевоенные годы последовательным строительством и вводом в экс-

плуатацию ряда промышленных объектов. На территории НПЗ в это время были построены корпуса № 8, корпуса «Ш», корпуса № 15, лабораторно-административного корпуса, корпуса сборочных цехов и т.д.

В период 1950–60-х гг. при заводах, на противоположной стороне Красного проспекта, строятся здания домов культуры (ДК). В 1953 г. строится ДК им. Жданова (ДК «Энергия») по проекту архитектора В. Добролюбова, а в 1962 г. — ДК «Прогресс» на месте организованного в середине 1940-х гг. в солдатских казармах клуба им. Ворошилова. В середине 1940-х гг. по типовому проекту строится жилой дом по Красному проспекту, 218.

1960–80-е гг. для данных промышленных территорий — период обновления и реконструкции производственных площадей. На территории НЭВЗ осуществляются масштабные работы по переоснащению и благоустройству — высаживаются голубые ели, появляются фонтаны, аллеи. В 1975 г. был открыт монумент воинской славы по проекту Е.В. Андрианова. Проводится реконструкция заводской территории по проекту Московского государственного союзного проектного института. Строится шестиэтажный заводской корпус № 10 по производству микросхем. В 1971 г. рядом с заводом строится здание фабрики-кухни. В 1974 г. сдана в эксплуатацию столовая цеха № 14. В 1977 г. начал работать профилакторий «Березка» (совр. «Ревиталь Парк») на берегу Оби, в 5 км от города. К концу 1980-х гг.



Ил. 3. Здание заводской столовой по ул. Дуси Ковальчук [Точный прицел..., 2005. с. 266]

Fg 3. The building of the factory dining room on Dusi Kovalchuk Street [Accurate sight..., 2005. p. 266]

завод представлял собой сложное многоотраслевое хозяйство с развитой технической и технологической инфраструктурой, выпускал около 700 наименований продукции и располагал 180 тыс. кв. м производственных площадей.

На территории НПЗ им. Ленина в 1970-х гг. строятся новые производственные корпуса, формирующие облик Красного проспекта. Старые корпуса завода, ранее принадлежавшие НИВИТу, остаются по ул. Дуси Ковальчук и в глубине квартала. В конце 1970-х гг. строится здание заводоуправления, формирующее облик одной из главных городских площадей — пл. Калинина. Здание заводской столовой на 1000 посадочных мест (ил. 3), построенное в 1982 г. на средства завода, было оснащено по тем временам «самым современным инженерным и торговым оборудованием» [Точный прицел..., 2005, с. 262]. Кроме того, ввели в эксплуатацию пять корпусов для трех сборочных цехов, насосную станцию, компрессорную, детский сад на 340 мест, спортивный комплекс и пр.

Обвальное падение производства на

предприятиях началось в начале 1990-х гг. Пик кризиса на НПЗ пришелся на 1997 г., однако после 1998 г. наблюдается устойчивый рост производственных показателей. В 2000-х гг. ЦКБ «Точприбор» и СНИИОС (организованные при заводе в начале 1970-х гг.) были включены в перечень стратегических оборонных предприятий. Возможно поэтому здесь, в отличие от территорий НЭВЗ, не происходило так стремительно внедрение функций торговли и обслуживания. Однако в целом с начала 2000-х гг. можно наблюдать лавинообразное нарастание непроизводственных функций на данных территориях (ил. 4).

В 1994 г. был акционирован Новосибирский электровакуумный завод (ОАО «НЭВЗ-Союз»). Руководство завода получило возможность сдавать часть производственных площадей в аренду. Одним из первых крупных арендаторов стал выставочный комплекс «Сибирская ярмарка», размещенный в корпусе № 10 (с 1998 по 2012 г.), а во второй половине 2010-х гг. здание реконструировано под бизнес-центр Lokis. В 2009 г. на



Ил. 4. Количественный рост непроизводственных организаций на территории НЭВЗ и НПЗ в период с 2002 по 2020 г. Составлено автором по данным 2gis за 2002–2020 гг. 1 — ВК «Сибирская ярмарка»; 2 — БЦ «Адриатика»; 3 — ТЦ «Калина»; 4 — Торговый комплекс «Метро Кэш энд Керри». Снимки из открытых источников

Fig. 4. The quantitative growth of non-productive organizations on the territory of the Novosibirsk Electrovacuum Plant and the Novosibirsk Instrument-Making Plant in the period from 2002 to 2020. Compiled by the author according to 2gis data for 2002–2020. 1 — Sibirskaja Jarmarka Expo Hall; 2 — Adriatika Bussines Center; 3 — Kalina Trade Center; 4 — Metro Cash & Carry Trade Complex. Photo from open sources

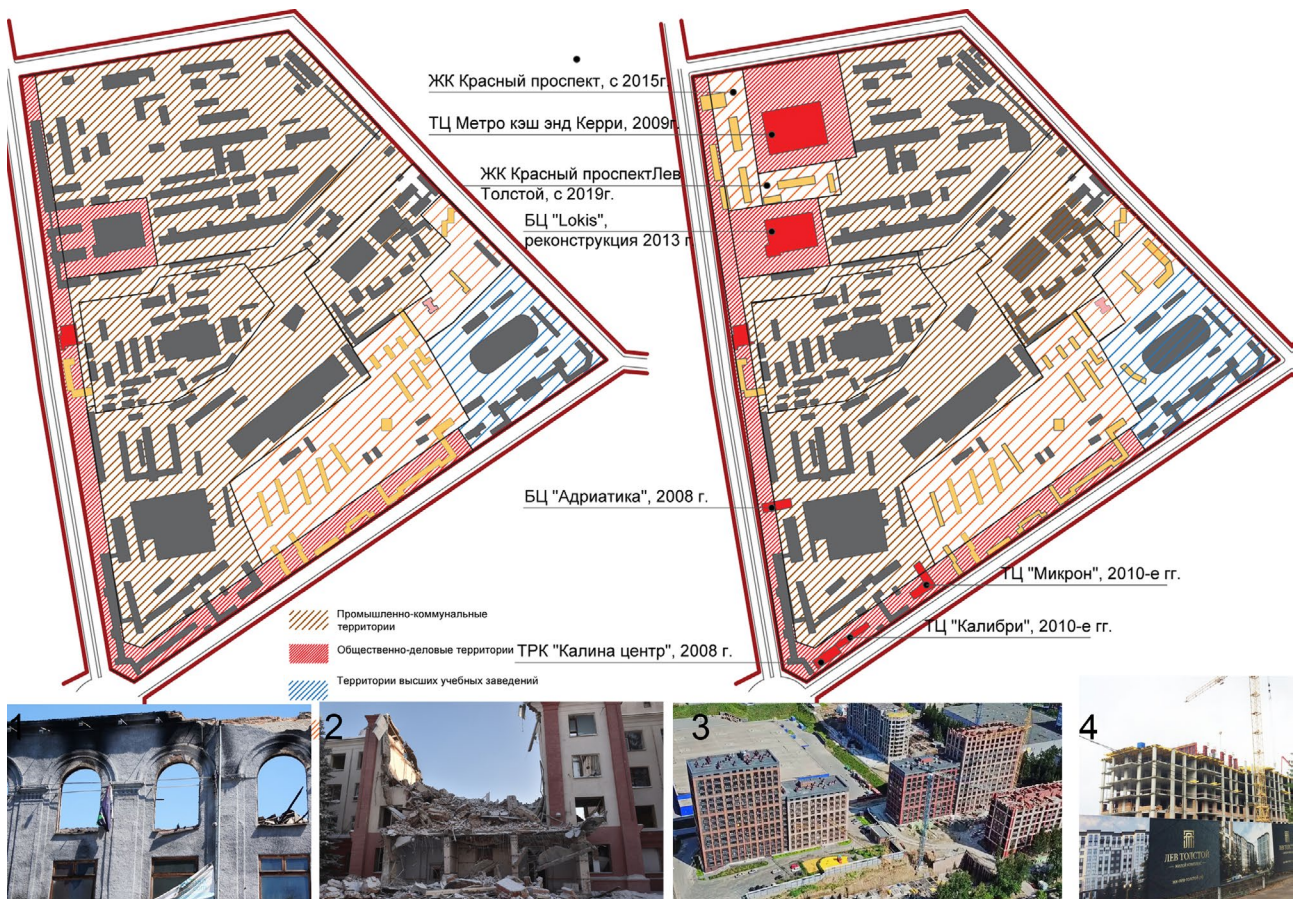
части бывшей производственной территории НЭВЗ был построен торговый комплекс «Метро Кэш энд Керри». Во всех производственных корпусах, выходящих фасадами на Красный проспект, появилось значительное количество организаций-арендаторов. Например, в корпусе № 2 по состоянию на 2014 г. было зарегистрировано 133 организации, наиболее крупная из которых — развлекательный центр «Галилео». Здание сильно пострадало в результате пожара в 2014 г. и было разобрано.

На территории НПЗ также наблюдались стремительные изменения. В 2008 г. рядом со зданием заводоуправления был открыт ТРК «Калина Центр». В этом же году был сдан в эксплуатацию БЦ «Адриатика», строящийся с 2004 г. В 2010-х гг. по ул. Дуси Ковальчук открываются ТЦ «Калибри» и ТЦ «Микрон» в здании заводской столовой (ил. 5).

С середины 2010-х гг. можно говорить о том, что «количественные» изменения на данной территории переходят в «качественные». На месте разобранного в 2014 г.

корпуса № 2 НЭВЗ в 2015 г. началось строительство жилого комплекса «Красный проспект» (застройщик СК «Сибирь Инвест») [Белов, 2015]. В 2019 г. продается еще часть производственной территории под строительство жилого комплекса «Лев Толстой» (застройщик ГК «Новый мир Химметал»). В конце 2019 г. той же группе компаний продается еще один крупный участок бывшей заводской территории вдоль Красного проспекта, а в 2020 г. начинается снос расположенного здесь большого административного корпуса завода, якорным арендатором которого долгое время была поликлиника.

В результате сопоставления современных документов территориального планирования видно, как быстро меняются градостроительные планы по развитию данных территорий. На карте-схеме функционального зонирования, выполненной в 2007 г., к зоне промышленно-коммунальных территорий отнесен только участок НПЗ. Территория НЭВЗ полностью отнесена к зоне жилой и общественно-деловой застрой-



Ил. 5. Схема функционального анализа территории НЭВЗ и НПЗ: слева — начало 2000-х, справа — конец 2000-х — конец 2010-х гг. Составлено автором. 1 — снос здания заводоуправления НЭВЗ; 2 — корпус НЭВЗ после пожара в 2014 г.; 3 — ЖК «Красный проспект»; 4 — ЖК «Лев Толстой». Снимки из открытых источников

Fig. 5. The functional analysis of the territory of the Novosibirsk Electrovacuum Plant and the Novosibirsk Instrument-Making Plant, on the left is the beginning of the 2000s, on the right is the end of the 2000s — the end of 2010s. Compiled by the author. 1 — demolition of the Novosibirsk Electrovacuum Plant administrative building; 2 — coprus of the Novosibirsk Electrovacuum Plant after the fire in 2014; 3 — Krasnyi Prospekt Residential Complex; 4 — Leo Tolstoy Residential Complex. Photos from open sources

ки. В проекте планировки, выполненном в 2017 г. (проект планировки территории, ограниченной Красным пр-том, р. 2-я Ельцовка, ул. Бардина, Богдана Хмельницкого и Дуси Ковальчук), предусматривалось сохранение коммунально-складских объектов и объектов производства обоих предприятий, однако только в глубине квартала в районах действующих АО «НПЗ» и ОАО «НЭВЗ-Керамикс». Территории вдоль Красного проспекта и ул. Дуси Ковальчук были отнесены к зоне специализированной общественной застройки. В проекте внесения изменений в генеральный план города, выполненном в 2019–2020 гг., вся территория НПЗ отнесена к общественно-деловой и смешанной застройке. К производственной зоне отнесен только участок ОАО «НЭВЗ-Керамикс» находящийся в собственности предприятия.

Данный пример ярко иллюстрирует тот факт, что вектор градостроительного развития территорий меняется в соответствии с меняющимися политическими и социально-экономическими приоритетами государства. В военное время это стратегические цели, обеспечение обороноспособности страны, во второй половине XX в. — стимулирование роста промышленного производства, в том числе и путем повышения комфортности социальных условий для рабочих: строительством заводских столовых, детских садов, школ и т.д. В условиях государственной собственности на землю и средства производства важным фактором является удобное расположение предприятий, приближенных к жилой застройке. Смена приоритетов в постсоветский период, установление рыночных принципов в экономике, распространение частной собственности диктуют иные правила развития для подобных участков. Хорошая транспортная доступность, обеспеченность интенсивным пешеходным транзитом естественным образом способствует на начальных этапах внедрению коммерческих структур, приносящих быструю прибыль и не требующих какой-либо существенной реконструкции. После достижения предельной концентрации функций так или иначе начинается комплексное преобразование, поскольку размещение торговли и обслуживания на неприспособленных производственных площадках неэффективно. Расположенные в центральной части города территории обладают большим потенциалом развития. Новый собственник обычно идет кратчайшим путем, осуществляя строительство новых зданий, будь то жилых или общественных, без применения дорогостоящей реконструкции. И вероятнее всего, при сохранении существующих тенденций, это приведет к полному вытеснению промышленных территорий из центральной части города, что грозит утратой ценного архитектурно-градостроительного наследия. До

тех пор, пока инвесторам не будет выгодно использовать существующие объекты для получения большей прибыли, применять при реконструкции приемы комплексной реновации для сохранения ценных объектов, к сожалению, иной путь маловероятен.

Выводы. Производственные территории в северной части Красного проспекта (НПЗ и НЭВЗ) обладают высокой градостроительной значимостью. Здесь расположены жилые и общественные здания — образцы гражданской архитектуры 1930–40-х гг. — и заводские корпуса, представляющие собой архитектурно-градостроительное наследие промышленной архитектуры 1950-х — начала 1980-х гг. Лавинообразное нарастание непроизводственных функций наблюдалось в период с начала 2000-х по 2014 г. С 2015 г. по настоящее время можно говорить о том, что «количественные» преобразования на данной территории так же стремительно переходят в «качественные». Начинается снос утративших производственное назначение промышленных корпусов, выходящих фасадами на главную магистраль города, с последующим комплексным строительством жилых зданий. Необходимость и целесообразность замещения промышленных функций на общественно-деловые на данной территории закреплена в документах территориального планирования. Однако применяемые методы архитектурно-пространственной адаптации способствуют утрате ценного градостроительного наследия. Высокая градостроительная значимость данных территорий позволяет использовать здесь приемы комплексной реновации с изменениями функционального назначения сооружений для дальнейшего использования, что в большей степени будет способствовать повышению качества городской среды и устойчивому развитию города.

Материал передан в редакцию 29 апреля 2020 г.

Список литературы

1. Головин А.В. Интеграция промышленных территорий в городскую среду // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная экология. Урбанистика. — 2011. — № 1. — С. 7–20.
2. Дрожжин Р.А., Благиных Е.А. Адаптация промышленных территорий как один из факторов устойчивого развития городской среды // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. — 2016. — № 2(16). — С. 48–53.
3. Попов А.В., Демидова Е.В. Архитектурно-пространственная адаптация промышленной территории ЦХП ВИЗа в Екатеринбурге // Академический вестник

УралНИИпроект РААСН. — 2014. — № 1. — С. 49–54.

4. Тихонов С.Г. Оборонные предприятия СССР и России. Т. 1. — М.: ТОМ, 2010. — URL: <https://oboron-prom.ru/page,17,predpriyatiya-601-700.html> (дата обращения: 25.04.2020).

5. Точный прицел. История Новосибирского приборостроительного завода им. Ленина (1905–2005). — Новосибирск: ОАО «Новосибирский полиграфкомбинат», 2005. — 400 с.

6. Через призму времени. История Новосибирского приборостроительного завода им. Ленина в воспоминаниях. — Новосибирск: ОАО «Новосибирский полиграфкомбинат», 2006. — 516 с.

References

1. Cherez prizmu vremeni. Istorija Novosibirskogo priborostroitel'nogo zavoda im. Lenina v vospominaniyah [Through the prism of time. History of the Lenin Novosibirsk Instrument-Making Plant in the memories]. Novosibirsk: ОАО «Novosibirskij poligrafkombinat», 2006. 516 p. (In Russ.)

2. Drozhzhin R.A., Blaginyh E.A. Adaptacija promyshlennyh territorij kak odin iz faktorov ustojchivogo razvitija gorodskoj sredy [Adaptation of industrial territories as one of the factors of sustainable development of the urban environment]. Bulletin of the Siberian State Industrial University. 2016. No. 2(16). Pp. 48–53. (In Russ.)

3. Golovin A.V. Integracija promyshlennyh territorij v gorodskuju sredu [Integration of industrial areas into the urban environment] Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Applied Ecology. Urban Development. 2011. No. 1. Pp. 7–20. (In Russ.)

4. Popov A.V., Demidova E.V. Arhitekturno-prostranstvennaja adaptacija promyshlennoj territorii CHP VIZA v Ekaterinburge [Architectural and spatial adaptation of the industrial territory of the cold rolling workshop of the Verkh-Isetsk Metallurgical Plant in Yekaterinburg]. Akademicheskij Vestnik of the Ural Scientific Research and Design Institute of the Russian Academy of Architecture and Building Sciences. 2014. No. 1. Pp. 49–54. (In Russ.)

5. Tihonov S.G. Oboronnye predpriyatija SSSR i Rossii. [Defense enterprises of the USSR and Russia]. Vol. 1. Moscow: ТОМ, 2010. URL: <https://oboron-prom.ru/page,17,predpriyatiya-601-700.html> (accessed April 25, 2020). (In Russ.)

6. Tochnyj pricel. Istorija Novosibirskogo priborostroitel'nogo zavoda im. Lenina (1905–2005). [Accurate sight. History of the Lenin Novosibirsk Instrument-Making Plant (1905–2005)]. Novosibirsk: ОАО «Novosibirskij poligrafkombinat», 2005. 400 p. (In Russ.)

Список источников

1. Белов Ю. НЭВЗ продает недвижимость для застройки // Коммерсантъ Сибирь. — 2015. — 5 июня. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2740984> (дата обращения: 25.04.2020).

2. Голодяев К. Оборонный щит. Эвакуированные предприятия // НДН. Инфо. — 2020. — 19 марта. — URL: <https://ndn.info/rubric/yubilej-pobedy/33869-oboronnyj-shchit-evakuirovannye-predpriyatiya> (дата обращения: 08.04.2020).

Список сокращений

БЦ — бизнес-центр
 ВК — выставочный комплекс
 ГК — группа компаний
 НПЗ — Новосибирский приборостроительный завод
 НЭВЗ — Новосибирский электровакуумный завод
 СНИИОС — Сибирский исследовательский институт оптических систем
 ТРК — торгово-развлекательный комплекс
 ТЦ — торговый центр
 УралНИИпроект РААСН — Уральский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт Российской академии архитектуры и строительных наук
 ЦКБ «Точприбор» — Центральное конструкторское бюро точного приборостроения
 ЦХП ВИЗ — цех холодной прокатки Верх-Исетского металлургического завода