

DOI 10.24411/9999-001A-2019-10098
УДК 72:94(571.56-25)

Д.С. Федотова
Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург)
darya-rozhina@mail.ru
Научный руководитель: доктор искусствоведения Е.К. Блинова

Архитектурно-художественный облик советского парка в Якутске

Аннотация

Автор рассматривает архитектурно-художественные решения в первом проекте Центрального парка культуры и отдыха в Якутске 1936 г. как пример обобщенного подхода в раннем советском градостроительстве, не учитывающего региональные особенности территорий. Во второй части статьи рассматривается скульптура послевоенного советского периода в Якутске как часть общего феномена советской парковой идеологической скульптуры. В заключении автор делает выводы о том, какие факторы определили архитектурно-художественный облик Центрального парка в Якутске.

Ключевые слова: ЦПКиО в Якутске, архитектурно-художественный облик, садово-парковая скульптура, советская архитектура, ленинградские архитекторы в Сибири

D.S. Fedotova
The Herzen State Pedagogical University of Russia (St. Petersburg)
darya-rozhina@mail.ru
Scientific adviser is E. K. Blinova

Architectural and artistic image of Soviet park in Yakutsk

Abstract

The author considers architectural and artistic solutions in the first draft of the Yakutsk Central Park of Culture and Leisure of 1936 as an example of a generalized approach in early Soviet urban planning that does not take into account the regional features of the territories. The second part of the article examines the sculpture of the post-war Soviet period in Yakutsk as part of the general phenomenon of the Soviet park ideological sculpture. In conclusion, the author draws conclusions about factors that determined the architectural and artistic appearance of the Central Park in Yakutsk.

Keywords: Yakutsk Central Culture and Leisure Park, architectural and artistic image, landscape gardening sculpture, Soviet architecture, Leningrad architects in Siberia

Феномен центральных парков культуры и отдыха является историко-культурной и архитектурно-художественной ценностью, проверенной временем. В соответствии с советской архитектурной политикой градостроительные организации принимали кардинальные решения по строительству и смело приступали к их реализации. Однако подчас такие проекты не учитывали региональную специфику предполагаемой застройки. Примером такого несоответствия проекта и возможностей его реализации может служить Центральный парк культуры и отдыха в городе Якутске.

В середине 1930-х гг. институт ЛЕНГИПРОГОР начал разработку центральной части Якутска (ил. 1) [ЦГАНТД СПб. Ф. 46. Оп. 3–5. Д. 55.], в том числе, и парка культуры и отдыха (ил. 2). Проект парка был принят в 1936 г., в следующем году принята и смета на его реализацию. Авторы, ленинградские градостроители под руководством главного архитектора Ленинграда Ивана Ивановича Малоземова, выбрали для парка сосновый бор, находящийся на северо-западе города. Еще в 1929 г. силами местных комсомольцев на этой территории была основана культбаза

[История]. К 1938 г., к 15-летию Якутской автономной социалистической республики, были сооружены бетонированные дорожки, ряд строений, аттракционы, место для настольных игр, проката велосипедов, буфет-киоск. В планировке парка опирались на проект ЛЕНГИПРОГОРА, однако многие парковые архитектурные объекты в стилистике советской неоклассики, обозначенные в проекте, городской бюджет не потянул. Таким образом, проект ЛЕНГИПРОГОРА был реализован лишь фрагментарно, однако интересно рассмотреть его как феномен советского градостроительства второй половины 1930—х гг.

По проекту территория связывалась с центром города через улицу Кирова, отсюда проход вел к набережной Чернышевского — основному месту торговли. По плану к парку ведут улицы Пушкинская, Ворошилова и Габышева. Улица Лермонтова пролегает вдоль парка, подводя посетителей из северных и южных районов города. Главный вход в парк от набережной и центра города расположен по улице Кирова.

Руководитель проекта парка И.И. Малоземов разрабатывал два уровня парка — верхний и нижний

(впоследствии нижний парк стал именоваться Комсомольской площадью). По задумке автора, парк представлялся единым целым с городской средой. Данная концепция прекрасно прочитывается в перспективе улицы Кирова. Проектное задание по озеленению верхней и нижней площадки парка, ее дендрологическая часть и пояснительная записка к этим работам представлены С.О. Айнсберг, чертеж к нему выполнен под руководством И.И. Малоземова (ил. 3). Единственный недостаток территории будущего якутского парка, выделенный ленинградскими архитекторами — это отсутствие водоема. Его планировали создать искусственно. Предложение осталось без внимания, сейчас частично его отсутствие компенсируют фонтан и аттракционы, функционирующие с водой.

На выбранной территории ленинградские архитекторы создали грандиозный проект, полностью отвечающий градостроительной политике Советского Союза. По проектным документам, хранящимся в ЦГАНТД СПб, можно проследить лишь за архитектурно-планировочной идеей парка. В ней отчетливо читается сталинский неоклассицизм — планировка симметрична относительно главной оси. Подобное расположение напоминает классические регулярные сады французского ландшафтного архитектора Андре Ленотра, основной идеей которого было подчинение ландшафта геометрическим формам.

Проект ЛЕНГИПРОГОРА 1936 г. не был реализован, за исключением некоторых фрагментов. Ширина парадного входа и главной аллеи, размеры других аллей нынешнего ЦПКИО в Якутске выполнены в соответствии с проектом. Материалом для главного входа в парк послужило дерево, которое не является долговечным в условиях резко континентального климата, срок службы материала сокращается в разы. Вследствие этого входные ворота неоднократно перестраивались¹⁹. Проект не был реализован именно из-за недостаточного учета региональных особенностей территории. Команда разработчиков не могла не знать о климатических особенностях и отсутствии профессиональных кадров на местах. Для реализации проекта не хватало специалистов — архитекторов, строителей, инженеров, имеющих профессиональные знания в области проектирования в условиях северного ландшафта. Тем не менее, проект оформлен с размахом в твердой концепции раннего советского периода, как это регламентировалось советским правительством.

Советское архитектурное сообщество в период работы над проектом переживало кризис вследствие искусственного возвращения в неоклассицизм настолько, что конструктивистские проекты могли обрастать, в том числе и в сибирских городах, деталями неоклассики. Тотальная реформа создала вакуум творческого подхода в архитектуре страны.

Роль ленинградской школы градостроительства

¹⁹ Проблема разрушения коснулась и других городских построек. По наблюдениям автора, сделанным на основе изучения документов в ЦГАНТД СПб, в настоящее время здания, построенные в Якутске в конце 1950-х гг., имеют высокий процент износа (более 50% и выше) и подлежат демонтажу. Многоэтажные здания возводились в вечномерзлом грунте экспериментально, с помощью экономных строительных материалов. На сегодняшний день средний возраст этих построек составляет всего 66 лет с момента их возведения.

в формировании центральной части Якутска, в том числе ЦПКИО, выражается во внедрении планировки тоталитарного градостроительства в исторически иную среду дореволюционного Якутска. Если сравнивать с другими сибирскими городами, художественное отражение петербургской архитектуры на видах Якутска выражено слабо, фрагментарно. В дореволюционный период архитектор К.А. Лешевич, петербургский архитектор и изобретатель конца XIX в., приехавший по приглашению якутского губернатора Крафта, создал несколько сооружений, которые до сих пор приковывают взгляд жителей и гостей города на фоне большинства зданий, лишенных в значительной мере декоративного убранства. Ленинградские образы продолжают проявляться в период работы в городе выпускника Ленинградского института инженеров коммунального строительства И.Г. Смолькова, который приступает к обязанностям архитектора в 1937 г. В 1943 г. он стал первым главным архитектором Якутска, проработал до конца 1950-х гг. Сталинский неоклассицизм проявился в столице Республики Саха особенно скромно. Архитектурный стиль тоталитарного государства прочитывается по симметричному фасаду, наличию портика, рустованному первому этажу и в пропорциях оконных проемов зданий.

Образы Ленинграда прочитываются в сибирских городах очень отчетливо. Например, в Новосибирске в советское время несколько поколений архитекторов-ленинградцев проектировали административные и жилые дома. В период Великой Отечественной войны в город было эвакуировано множество ленинградцев, многие из которых были носителями особого культурного кода, оставившего отпечаток в духовной и материальной культуре города²⁰. ЛЕНГИПРОГОР нес в своем подходе архитектурные классицистические традиции европейских городов, которые гармонично сочетались с раннесоветскими директивами в градостроительстве и архитектуре. Данные образы и легли в основу проекта центральной части Якутска, в том числе, и ЦПКИО. Однако социально-экономические условия второй половины 1930-х — 1940-х гг. не позволили проекту быть реализованным до конца.

Коммунистическая идеология должна была прочитываться в облике парка. С этой целью и в лучших традициях садово-паркового искусства, помимо парковых сооружений, пространство парка заполняли скульптурой. Советская скульптура — особый пласт в истории изобразительного искусства, направленный на визуальное воплощение образа идеального гражданина, образов рабочих и трудящихся. Идеологическое и воспитательное значение скульптуры утратилось лишь к моменту распада СССР.

Неясно, какими скульптурами предполагалось заполнить парк, так как в ЦГАНТД СПб сохранился лишь общий план проекта. Известно, что, начиная с 1950-х гг., шла установка разных скульптур. Так, известный образ «девушки с веслом» был использован и в якутском парке. В отличие от прообраза, расположенного в центр фонтана в парке Горького, стоял отдельно. В центре нижнего парка располагалась скульптурная группа «Рабочий и комсомолец» из бронзы.

²⁰ Устное сообщение Д.Д. Гаркуша, заведующей Музеем истории архитектуры Сибири им. С.Н. Баландина НГУАДИ.

21 июня 1957 г. в честь «сороковой годовщины победы Великой октябрьской социалистической революции» в ЦПКИО был торжественно открыт монументальный бронзовый памятник В.И. Ленину, высотой 2,5 м (ил. 5). В 1967 г. памятник переместили на площади Ленина, а позднее перевезли в город Нюрба, центр Нюрбинского улуса (в 1930–1992 гг. — Ленинский район Якутского автономной социалистической республики). 30 мая 1957 г. в ЦПКИО был установлен памятник М.И. Калинину. После переноса первого памятника Ленину в центр города, монумент Калинина занял его место и сохранился до наших дней. В том же 1957 г. возле летнего читального зала ЦПКИО был установлен памятник Серго Орджоникидзе (в 1915 г. Орджоникидзе был выслан в Якутскую область.) В настоящее время памятник находится в г. Покровске возле краеведческого музея Хангаласского улуса, который до 1992 г. именовался Орджоникидзевским районом. Здание музея было домом-лечебницей, где Орджоникидзе жил и работал фельдшером. На территории ЦПКИО непродолжительное время находился и памятник И.В. Сталину [Фотоэкскурсия...].

Основной используемый материал у большинства скульптур — гипс, покрытый олифой, сохранились также скульптуры, выполненные из бронзы. Памятники, установленные в якутском ЦПКИО, приравнены к типовым объектам, не имеющим художественной уникальности, вследствие чего не получали специального ухода. После конца 1980-х гг. многие скульптурные группы, например, пионера, дискоболла и др., выполненные из гипса, со временем потеряли свой первоначальный вид.

В ходе исследования составлена классификация парковых скульптур, расположенных в ЦПКИО Якутска:

1. Политические деятели СССР.

2. Образы советского гражданина. Знаковая статуя советских парков — «Девушка с веслом», танцовщица, девочка-пионер, мальчик-атлет, дискболл. Памятник «Рабочий и комсомолец».

3. Анималистическая скульптура — олень, установленный в центре фонтана (ил. 4).

С распадом СССР ЦПКИО, как один из феноменов советской культуры, перестает быть востребованным. Его идеологическое воздействие постепенно сокращается, воспитательная функция утрачивает былое значение. Однако постепенно нарастающий темп жизни вновь актуализирует форму паркового отдыха. На сегодняшний день задача адаптации парка к ценностям информационной эпохи особенно актуальна. Современный парк в России во многом развивается по принципу американских парков развлечений, при этом парки, созданные в советское время, сохраняют свою стилистику и элементы советской эпохи. Например, парк им. А.М. Горького в Москве наполняется необходимыми функциями для отдыха современного общества, сохраняя советское наследие.

Климатические и экономические условия влияют на архитектурный облик современного Якутска, в связи с чем облик города сегодня видоизменяется, сохраняя основные магистрали. Незаполненность современного ЦПКИО позволяет моделировать или трансформировать классическую регулярную планировку в соответствии с новыми предложениями по реконструкции парка. Подытоживая проведенный анализ, можно отметить, что на архитектурно-художественный облик современного ЦПКИО в Якутске повлияли:

– советское паркостроение — проект, выполненный ЛЕНГИПРОГОРОМ;

– представления коренного народа саха о пространственной организации освоенной территории;

– период распада советского государства, характеризующийся исчезновением парковой скульптуры;

– потребности общества информационной эпохи в комфортном пребывании на территории парка — возникающая современная парковая инфраструктура.

Архитектурное сообщество Якутска признает необходимость обновления паркового пространства. В 2016 г. при поддержке мэрии состоялся конкурс на разработку концепции развития центрального парка, победителем которого стал Николай Николаевич Алексеев, заведующий кафедрой архитектуры и городского строительства Инженерно-технического института Северо-восточного федерального университета им. М.К. Аммосова [Мэрия Якутска..., 2017]. Ключевым аспектом проекта выступает рациональное зонирование и расширение зоны активного использования территории парка. Эклектичность архитектурного облика, включающего в себя элементы традиционной якутской архитектуры, параметризма и классицизма, не противоречит с существующей пространственной средой. Второй из известных проектов предложен в 2018 г. магистрантом того же вуза Виталием Ермолаевым (руководитель — кандидат архитектуры Кузьма Афанасьевич Лыткин). Проект выполнен с современным подходом к организации композиционно-пространственной структуры, использует принципы органической архитектуры, однако в случае его реализации планировка советского парка будет полностью утрачена.

Список литературы

1. История // Официальный сайт парка культуры и отдыха в Якутске // [Электронный ресурс]. — URL: <http://park-yakutsk.ru/history> (дата обращения 18.04.2019).

2. Мэрия Якутска объявила конкурс на лучший общественный проект // Новости Якутии. — 21.04.2017 — [Электронный ресурс]. — URL: <https://news.ykt.ru/article/55961> (дата обращения 18.04.2019).

3. Федотова Д. С. Концепция проекта ЦПКИО г. Якутска // Архитектон: Известия вузов. — 2019. — №1 (65). — URL: http://archvuz.ru/2019_1/12

4. Фотоэкскурсия по памятникам городского парка. Якутск, 1962 год // Блог А. Дьяконова. — URL: <http://dnevnik.ykt.ru/alex02/720146>

References

1. Fedotova D. S. Kontseptsiya proekta TsPKiO g. Yakutsk. Arkhitekton: *Izvestiya vuzov*. 2019. No 1 (65). URL: http://archvuz.ru/2019_1/12 (data obrashcheniya 18.04.2019).

2. Fotoekskursiya po pamyatnikam gorodskogo parka. Yakutsk, 1962 god. Blog A. D'yakonova. URL: <http://dnevnik.ykt.ru/alex02/720146> (data obrashcheniya 18.04.2019).

3. Istoriya // Ofitsial'nyi sait parka kul'tury i otdykha v Yakutsk. [Elektronnyi resurs]. URL: <http://park-yakutsk.ru/history> (data obrashcheniya 18.04.2019).

4. Meriya Yakutsk ob»yavila konkurs na luchshii obshchestvennyi projekt. *Novosti Yakutii*. 21.04.2017 — [Elektronnyi resurs]. URL: <https://news.ykt.ru/article/55961> (data obrashcheniya 18.04.2019).

Список источников

ЦГАНТД СПб. Ф. 46. Оп. 3–5. Д. 55. Государственный трест по проектированию городов и гражданских сооружений, г. Ленинград, 1940 г.

Список сокращений

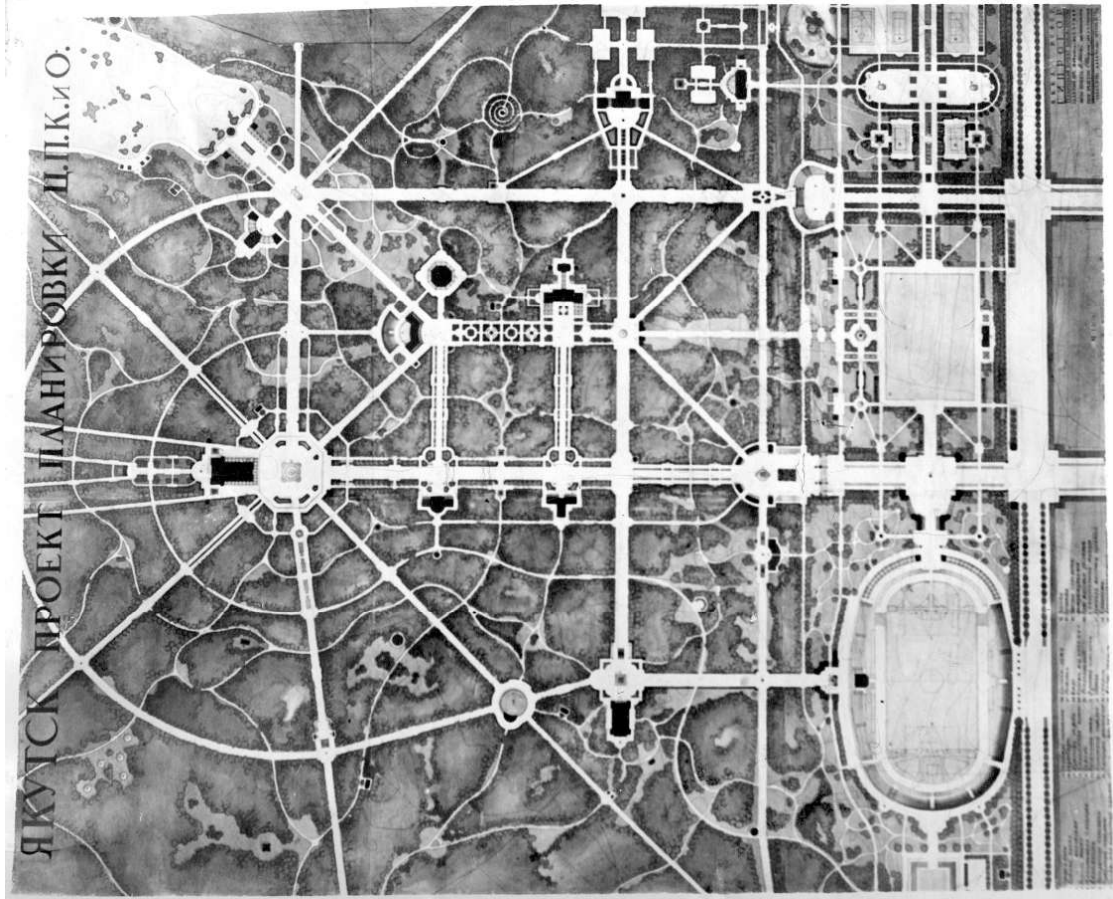
ЛЕНГИПРОГОР — Ленинградский институт проектирования городов

ЦГАНТД СПб — Центральный государственный архив научно-технической документации г. Санкт-Петербурга

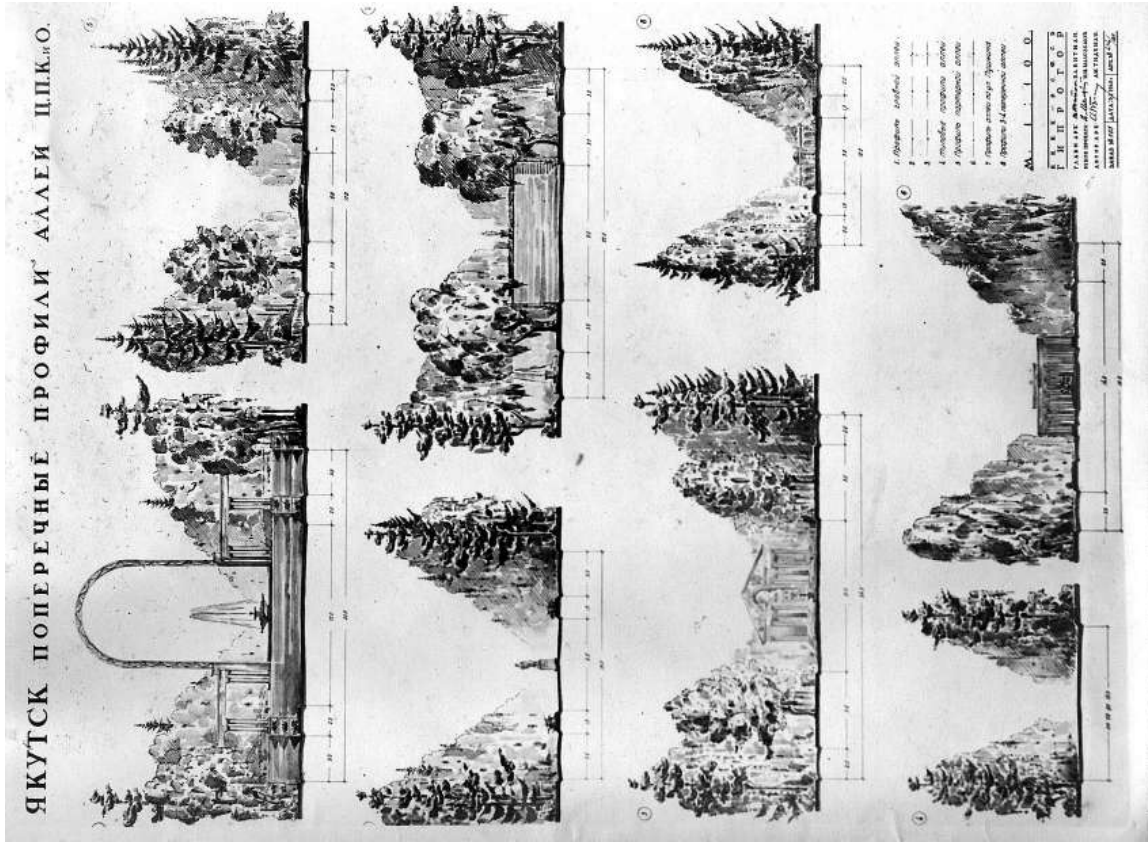
ЦПКИО — Центральный парк культуры и отдыха



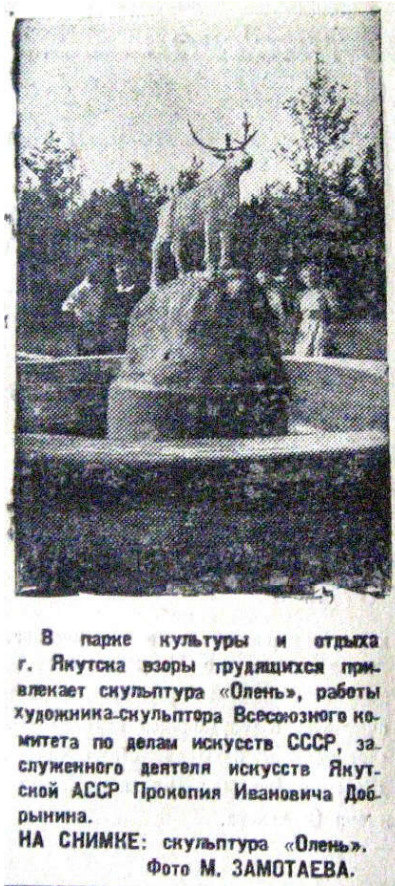
Ил. 1. Генеральный план г. Якутска, 1936 г. [ЦГАНТД СПб. Ф. 46. Оп. 3–5. Д. 55. Л. 3]



Ил. 3. Поперечные профили аллеи ЦПКиО в г. Якутске, 1940 г. Руководитель проекта И.И. Малоземов, главный архитектор В.А. Витман, автор — архитектор А.И. Тидеман [ЦГАНТД СПб. Ф. 46. Оп. 3-5. Д. 55. Л. 13]



Ил. 2. План центрального парка культуры и отдыха в г. Якутске [ЦГАНТД СПб. Ф. 46. Оп. 3-5. Д. 55. Л. 11]



Ил. 4. Фонтан со скульптурой «Олень». Скульптор П.И. Добрынин [История]



Ил. 5. На центральной аллее ЦПКЮ [История]